

سفنكس
للطباعة
والنشر

كتاب
أسئلة
1 في السياسة

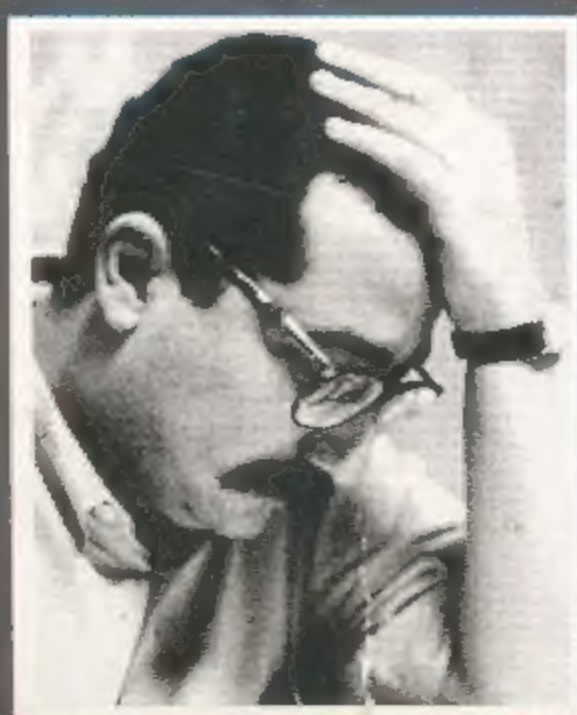
الملك فاروق بين الوهم والحقيقة

هل كان الملك فاروق فاسدا فعلا؟

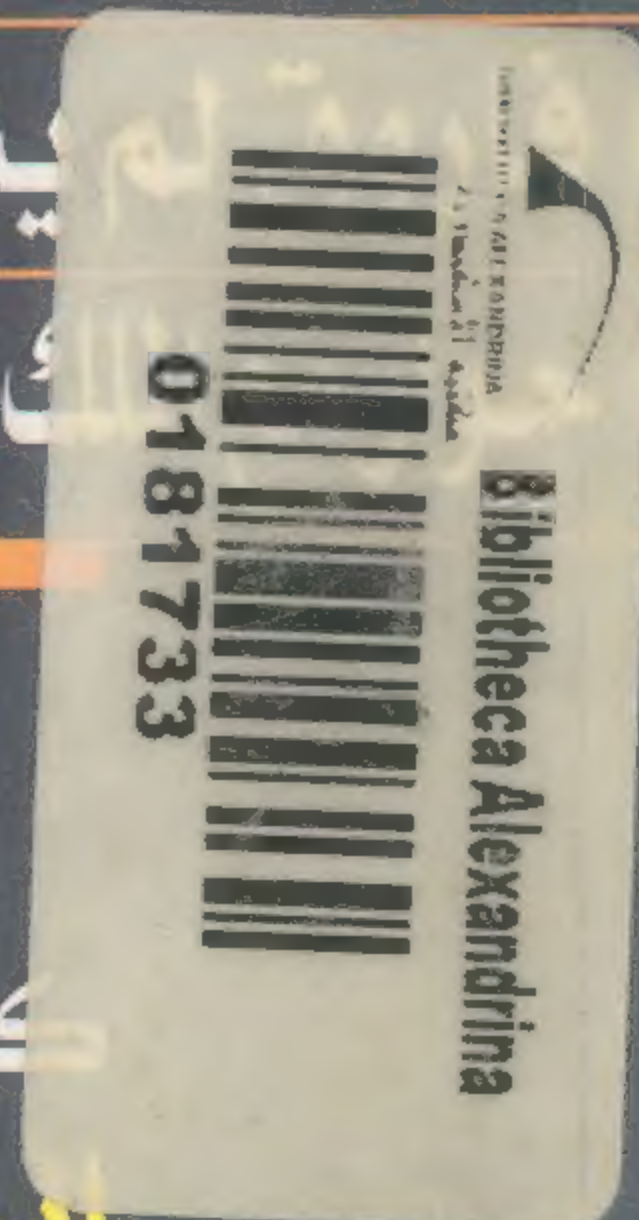
■ لا يوجد شيء اسمه «الأسلحة الفاسدة»

لم يشرب الخمر أبدا

الملك فاروق: المفاجأة أنني أحب جمال عبد الناصر



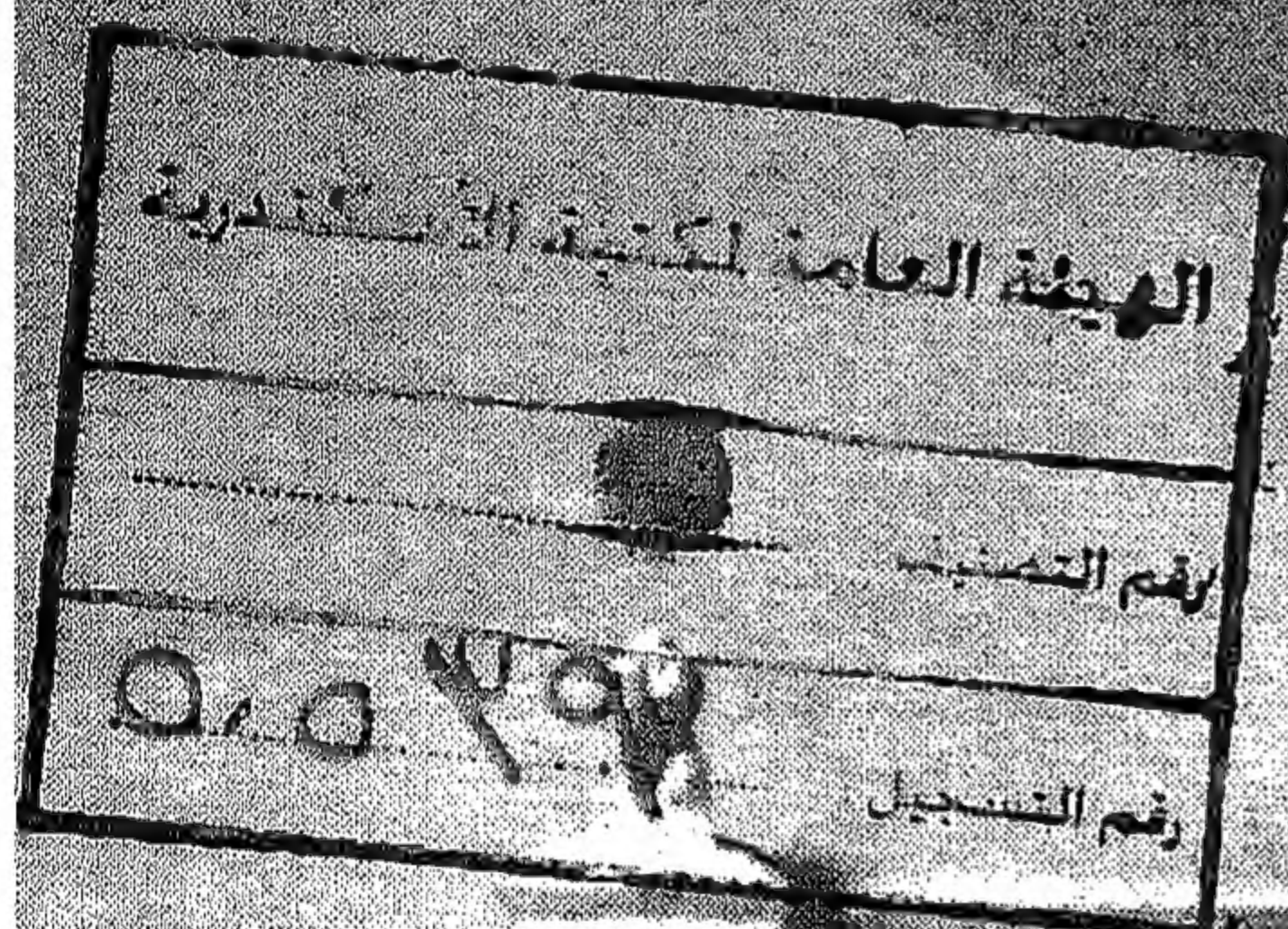
كتاب يحرره:
إبراهيم عيسى



الملك فاروق بين الوهم والحقيقة

هل كان الملك فاروق

فاسدا فعلا؟



كتاب أسئلة

كتاب يحاول أن يصدر بصفة منتظمة
الآراء الواردة في الكتاب مسئولية كتابها
ينشر المقال بمكافأة مالية يتم صرفها عقب صدور الكتاب

المشرف على التحرير:

إبراهيم عيسى

المستشار الفني:

أحمد محمود

الناشر:

دار سفتكس للنشر

المراسلات:

أش ضريح سعد باسم المشرف على التحرير

الطبعة:

الأولى - سبتمبر ١٩٩٩

التجهيزات الفنية وفصل الألوان:

مركز الدستور الدولي للجرافيك. ٤ شارع ضريح سعد. القصر العيني

ت ٣٥٥٤٦٥٧. ٣٥٦٣١٦١ فاكس ٥٩٤٠٤٠٢

• دعوة •

هذه الدار

هى دارنشر حرة تعتبر ملتقى لكافة الكتاب المصريين والعرب
من مختلف الاتجاهات الفكرية والسياسية والقومية.

وهى تدعوهم جميعا لى تنشر آرائهم وأفكارهم وميولهم
واتجاهاتهم الفكرية المتباينة دون حظر أو إضافة أو تعقيب.

وهذه الدار مستقلة تماما، لا يقودها تيار محدد، وإنما يحدوها
الأمل فى أن تكون مركز إشعاع فكرى مستتير ومؤثر لخدمة
وطننا وعالمنا العربى الحبيب.

«الناشر»

رد إنجى

إبراهيم عيسى

دخل عبدالواحد الجنائنى وهو يقدم رجلا ويؤخر رجلا، يمد ذراعا ويطوى ذراعا، يغمض عينا ويفتح عينا، مرتبك ومدهول على روحه من الريكة، وقف أمام أفندينا وقال له برجفة ورعشة: أفندينا..

قال له عايز إيه يا عبدالواحد.. آه ذراعك لسه تعبان ورمى له على طاولة البلياردو قرشين (حاجة كدة بتاعة اتنين جنيه). لكن عبدالواحد دارى كسوفه فى خوفه، وخبأ جزوحيه فى طموحه، وقال له: لا يا أفندينا أنا جاى أطلب إيد الأميرة إنجى. ثم كمن يلقي طن أسمنت من على ظهره. أضاف: لابنى على.. على خلاص بقى ضابط. لم يكمل عبدالواحد كلامه فقد فزع أفندينا والتاع كمن وضع عقربا تحت إبطه وصرخ فيه:

. اخرج بره يا كلب.. إنت اتجنتت.. يا إدريس (إدريس ده الشماشرجى النوبى) خذوه لمستشفى المجانين.. بره يا كلب. وطبعاً كلنا نعرف أن السيد عبدالواحد الجنائنى أصيب بالشلل بعد هذا اللقاء، الأمر الذى جعل كمال يس يكسر الكوب الزجاجى بقبضته فى مشهد يدين صناعة الزجاج قبل الثورة. المهم حاول فيلم «رد قلبى» أن يقنعنا - بإخلاص شديد وبغض الخطب - أن «على» لن يتزوج «إنجى» إلا إذا قامت الثورة..

طيب أهى قامت من ٤٧ سنة فهل تزوج «على» من «إنجى»؟ سأفترض - وأرجو ألا يفهمنى أحد خطأ - أن هناك بواب عمارة فى مصر الجديدة اسمه بالصدفة عبدالواحد صعد إلى شقة د. خالد جمال عبدالناصر (ابن الزعيم الراحل جمال عبدالناصر) الذى يسكن بالصدفة العمارة نفسها ودخل حيث كان د. خالد وراء المكتب فى روب منزلى لطيف ويرتدى نظارة القراءة ومنهمك فى





قراءة مقال الزعيم هيكل عن الأستاذ جمال عبدالناصر، ودخل عبدالواحد وهو يقدم رجلاً، ويؤخر رجلاً ويمد ذراعاً ويطوى ذراعاً وقال وهو يدارى كسوفه فى خوفه، وتلعثم ثم نطق: أنا طالب إيد بنتك الأميرة إنجى (لا أعرف هل للدكتور خالد بنات أم لا؟.. لكن افرض مثلاً يعنى أن لديه بنتاً واسمها - ياللسدفة القدرية - إنجى) أطلب إيد بنتك إنجى لابنى على.

ترى ماذا سيفعل د. خالد؟.. طبعاً لو كنت فى مكانه، وفى مكانته لقلت له نفس قول أفندينا:

- اخرج بره يا كلب.. إنت اتجننت.. يا إدريس (ياه هوه فيه كمان إدريس) هات مستشفى المجانين.. عبدالواحد البواب اتجنن، وربما رماه د. خالد من الشباك. أعتذر للدكتور خالد إن كنت قد أقحمت اسمه.. لكن ما باليد حيلة،

والثورة لم تجعل إنجى تتزوج من على. وهل يستطيع أحد من بلاج الشاطبى (حيث أوسخ رملة وأسوأ موجة وأوسع حلة محشى) أن يقترب ويطلب يد الأميرة إنجى التى تصطاف على شاطئ «مارينا» فى الساحل الشمالى؟!

الثورة طيبة القلب، حاولت أن توفق رأسين فى الحلال.. إنجى وعلى، لكن الثورة نجحت أن تكون أشياء عظيمة كثيرة إلا أن تصبح مأذونا «!!».

**حاول فيلم
«رد قلبى» أن
يقنعنا.
بإخلاص
شديد وبعض
الخطب. أن
«على» لن
يتزوج «إنجى»
إلا إذا قامت
الثورة**

الملك الخلوع والشعب الخلوع

إبراهيم عيسى

مقدمة نظرية تبدو ثقيلة الظل

يكاد يكون الفساد قرينا قريبا لا فكاك منه للاستبداد، فإذا كان الحاكم - مستبدا، يملك مقاليد الأمور وقيود المصائر وحوله حشد من العبداء والعبيد والرقائق السياسى يطيع أوامرهم ويحمل نواهيهم ويلهج بمدحه وينهج فى نفاقه، وإذا كانت كلمة من الحاكم تطيح بشخص، وأهواؤه تتجاهل النصوص، قانونية أو دستورية، وإذا كان الناس «عبيد إحساناتنا» و«رهن إشاراتنا»، لا احترام لديمقراطية ولا انصياع لرغبات الشعب ولا نزول على مشيئة الرأي العام، فإن - هذا الاستبداد - يقود حتما - لذلك الفساد - من هنا نفهم - حتما - كيف يمكن أن يكون الملك فاروق، فاسدا حين كان مستبدا؟.

لكن المشكلة التى تدفع بهذا الكلام إلى أن يكون طازجا كأنه عما يجرى وليس عما يجرى من أكثر من ٦٠ عاما «قبل قيام ثورة يولية» - فنحن نعيش أنواء الاستبداد وأجواء الملكية - ولا شك - لعل الاستبداد استبداد ناعم بلا تصادمات غاضبة أو صراعات حاشدة، لكنه استبداد يمسك - حين يملك - كل أدوات فاروق فى الحكم التى كانت عبارة عن أحزاب ضعيفة هشة يقودها كالأنعام



الكلام عن
الجنس خاض
فيه كثيرون
حتى تعثر
بالملابس
الداخلية في
كتب التاريخ



بل أشد ضلالا «إن البقر تشابه علينا»، وبرلمان تنفيذي
وليس تشريعيا بأى حال من الأحوال، وصحف أثقلتها
المصاريف السرية والموارد السرية «...» وتحول
الحاكم - فاروق - إلى ملك مفدى والصانع
الأول والزارع الأول والأول الأول، ما يقوله من
نطق هو حكمة قرار، وما يتصرفه من أمر
هو عين الصواب، وأن الأمة - لا حياة لها -
بدونه ولا ماض لها قبله ولا مستقبل لها
بعده، وهو لا يتغير «سبحانه يغير ولا
يتغير»، وهو ثابت راسخ حتى يموت «إن
مات» وهو إن مات كانت مملكته - من إرثه
لورثته سواء من أبنائه وذريته أو ممن يوصى به
«كأن أبا بكر يا أخى يوصى لعمر» الحضور
الطاغى لأجواء الملكية.. وأنواء الاستبداد هو ما
يجعلنا نتحدث عن «فاروق ملكا» بشكل نجتهد أن يكون
موضوعيا.

إشارات مرور

أنا هنا إذن لست مشغولا بتبرئة فاروق - حتى تهدأ نفوس
مضطربة منذ ٤٧ عاما - ولست مشغولا - أيضا - بالباسه بيجامة
الإعدام والصاق التهم به.
لكننى أظن أن القراءة الجديدة لفساد فاروق سوف تدين
فاروق بالقطع.. لكنه سيكون آخر من يدان!!

حروف صفراء فى صفحات حمراء



سوف أبدأ بما يشجعنى - أنا وأنت
- على أن نكمل حديثنا.. سأبدأ
بالجنس.. وهو ما يوفر بعض
الجاببية، والإثارة التى تضمن لنا
ولوجا ساخنا فى القضية..
يتهم فاروق دائما بأنه ملك جرى
وراء غرائزه الجنسية ونسائه ونساء
غيره وأنه رافق العشيقات من
الفنانات والراقصات والأميرات.
وهذا كلام خاض فيه كثيرون حتى تعثر فى كتب التاريخ
بالملابس الداخلية طول الوقت.



لم يشعر كائن من كان أن جوارى فى حضر هارون الرشيد أو نساء فى خيمة عمرو بن العاص دليل على فساد أخلاقى



وجوهر الأمر أنه لا يوجد بلاط ملك يخلو من أنفاس الشهوة وروائح عرق الجماع..

وتاريخنا العربى حافل بالجوارى فى مخادع الملوك والأمراء، ولم يشعر كائن من كان أن جوارى فى حضر هارون الرشيد أو نساء فى خيمة عمرو بن العاص دليل على فساد أخلاقى. فالشرع الإسلامى - الذى استجاب هنا لشرع إنسانى مرير فى حفر وجوده العميق فى جسد الإنسانية - سمح بجوارى مخادع الملوك.. وإلى عهد آخر خلفاء الإسلام من العثمانيين كانت قصور الحريم تعج بآلاف من النساء من كل شكل وصنف.. ولم يكن محسوبا أبداً على ملك أنه استمتع حببية فضمها إلى جناحه ثم إلى فخذه، ويعجب المرء من انفلات الإدانة للملك فاروق لأنه عاش راقصات وفنانات ولا أعرف أن واحدة منهن اشتكت «لا» أو أنها قيضت على غير رغبتها «لا» وقد بذل كثيرون جهداً جهيداً فى محاولة استكشاف قدرات الملك على الانتصاب.. وكأن وجوده عنيماً وضعيفاً جنسياً، أو فحلاً ضارياً، أمر يغير من لحمه الموضوع، بل قيل فى ضبط الملك فاروق فى مواقف جنسية الكثير حتى أن رواية تؤكد أنه تلقى طلبة رصاص من زوج إحدى فرائسه وهذا إن دل على شئ فإنما يدل على أنه كان ملكاً متواضعاً يسمح لآخرين بالدخول عليه، بل ويترك من يطلق عليه الرصاص حياً بعدها وكون أن أحداً يجرؤ على ضرب ملك بالرصاص لأنه مس كبرياءه وشرفه مؤشر على أنه لم يسحب - ممن حوله - الإحساس بالكبرياء والشرف، والمشهد إن تكرر بعد كل هذه السنين «فلا أظنه يتكرر أبداً» فمن المستحيل أن يحتوى على «ضبط حاكم» «اقتحام خلوته» «إطلاق رصاص عليه» «الإفلات من موت محقق».

ما علينا..

إن إمكانيات فاروق الجنسية تخص صاحبها وصاحباته، لكن سرير الملك لم يكن يعيبه فى الحقيقة فى شئ، فهذا من شأنه الخاصة ومهما كانت «مراهقة الحاكم الجنسية» أو نزواته العاطفية فإنها لا توضع فى ميزان سيئات حكمه السياسى إلا إذا مست عدل هذا الحكم وعدالته ولا يعنى هذا أن فاروق كان ملكاً عادلاً، ولكن استبداده لم يكن من جراء فساد أخلاقى، إذاً امتلكننا جرأة اعتبار مرافقته حريم فساداً أخلاقياً، فالأمر حين تضعه فى سياق حياة ملك يحصل على ما يريد ويستلذ بما يشتهي والناس طوع بنانه وحوله القوادون «ليس الخواجة بوللى وحده فى الحقيقة» والقواد فى عالم الحكام والسياسة يقوم بها

مهما كانت
مراهقة الحاكم
فإنها لا توضع
فى ميزان
سيئات حكمه
إلا إذا مست
عدل هذا
الحاكم

رفعة القوم وعليتهم» والخرائر «جمع حرة من النساء» اللاتي
يلتمن طرف بتطلونه، ومع الاعتبار أن فاروق كان فى عز شبابه
ووهج ولعه فإنه من الإنسانى للغاية أن يجد فى تعدد نسائه
واستعراض شبابه هدفا وسبيلا.
والحاصل أيضا أن قدرا سخيلا من المبالغة قد أحاط بقصص
وليالى فاروق، وقد كذب مصطفى أمين على الرجل كذبا ممعنا
فى السفه. الغريب أن مصطفى أمين كان أحد رجال الملك فى
الصحافة وأخبار اليوم كان تمويلها ووليها الأول الملك فاروق.
حين أخذ يحكى ويقص قصصا تشبه فيما بعد قصص دخول
عبد الناصر إلى المعتقلين فى جحورهم لمتابعة تعذيبهم بنفسه «..»



كلام فارغ حتى أنه يصعب ملأه.
ولا تزال الصور التى تصور فاروق على شاطئ ما أو حول حمام
سباحة عاريا بسمنته الفاضحة وبياضه الأجنى ويجواره الملكة أو
أى من أميراته أو حتى جواريه تقدم لنا على اعتبارها دليلا على
الفساد الأخلاقى للملك.. وهذا طبعاً افتراء ساذج ومضحك معاً،
فمنذ متى كان استلقاء رجل على شاطئ فساداً؟.. ومن قال إن
الملك حين يضطجع على ذراع امرأته بملابس الاستحمام شيئاً
يستحق غضب شعبه وثورة أبنائه؟
على الأقل كانت حياة الملك فاروق - رغم كل شئ - مفتوحة



ومعروفة ومصورة أحيانا، وكانت تفاصيله الحياتية لدى قدر كبير من المحيطين به ومن لف لفهم، بينما نرى - الآن - سرية وكتمانا طاغيا يحجز عنا تفاصيل حكامنا ويجعلها من أسرارهم القومية العليا التي لا يجوز المساس بها «...».

جملة اعتراضية طويلة نسبيا

نختصر دوما تعريف الأخلاق في مدى الاستقامة الجنسية، والاتهامات الموجهة إلى فاروق الملك تتضح بهذا المفهوم المبسّر للأخلاق كأنها فقط مجرد قدرة الرجل في الحفاظ على فرجه «...» وعورته «...» والأمر ليس كذلك على سبيل القطع، فالأخلاق مفهوم أشمل وأوسع «حتى على المستوى السياسى» من مجرد اختصارها في الحالة الجنسية، وعلى رغم امتلاء كتب الفلسفة بتعريفات مختلفة للأخلاق، إلا أنها بالمفهوم الإنسانى الواسع والمفهوم الشرقى الخاص هى من وفاء الوعد وبر الوالدين تبدأ وحتى احترام الكلمة والحفاظ على العهد وما إلى آخره مما يجعل حكم «أسطى» فى الورشة على زيون له بأنه «رجل أخلاق» موضوعا سهلا.

الأمر إذن لا يستدعى فلسفة كبيرة، بل هى أقرب إلى البساطة اليومية لكن - كما قلت - فإن هذا الاختصار المخل للأخلاق أو للفساد الأخلاقى عند فاروق فى الجنس فقط، وضع يستحق الدهشة، وعن نفسى لم أنشغل فى معرفة هل فاروق الملك رجل أخلاق بالمعنى الحقيقى للكلمة أم لا؟ ولكن بصرف النظر عن عدم انشغال سعادتى بذلك وعدم الوصول إلى نتيجة، إلا أنه ليس معنى ذلك إطلاقا استسهال الحكم عليه بالفساد لمجرد نزواته النسائية مع الوضع فى الاعتبار ما قلناه عن سياق هذه النزوات.

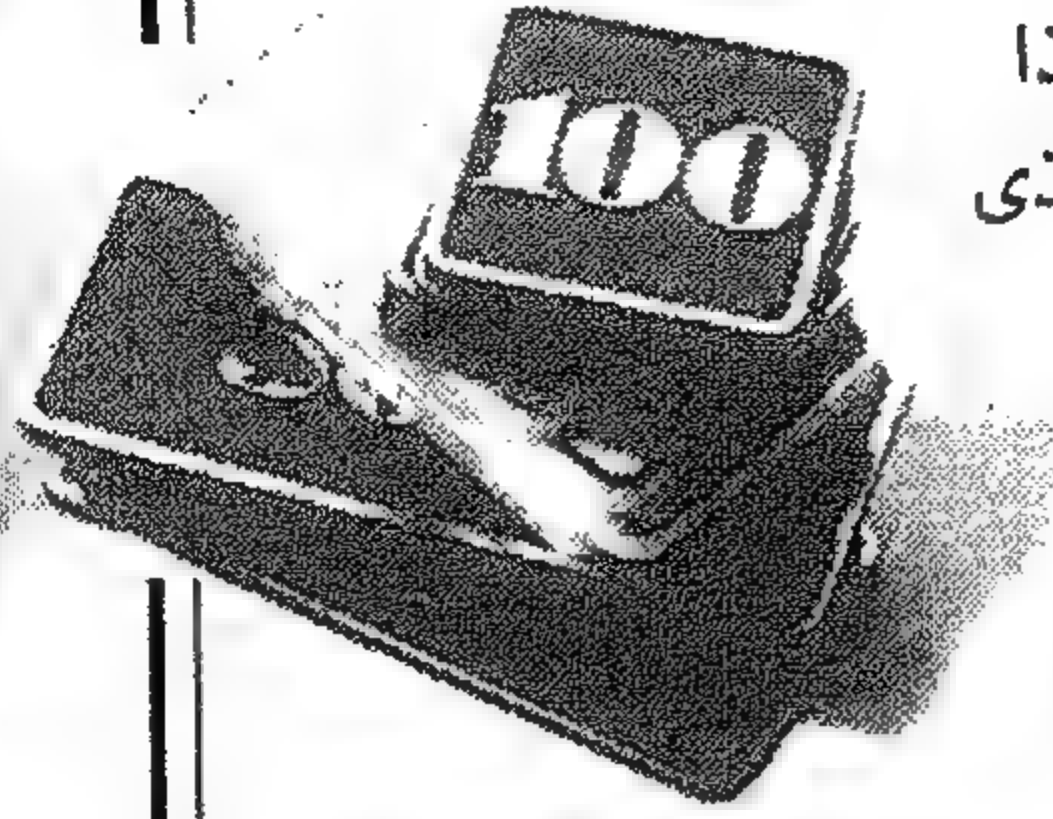
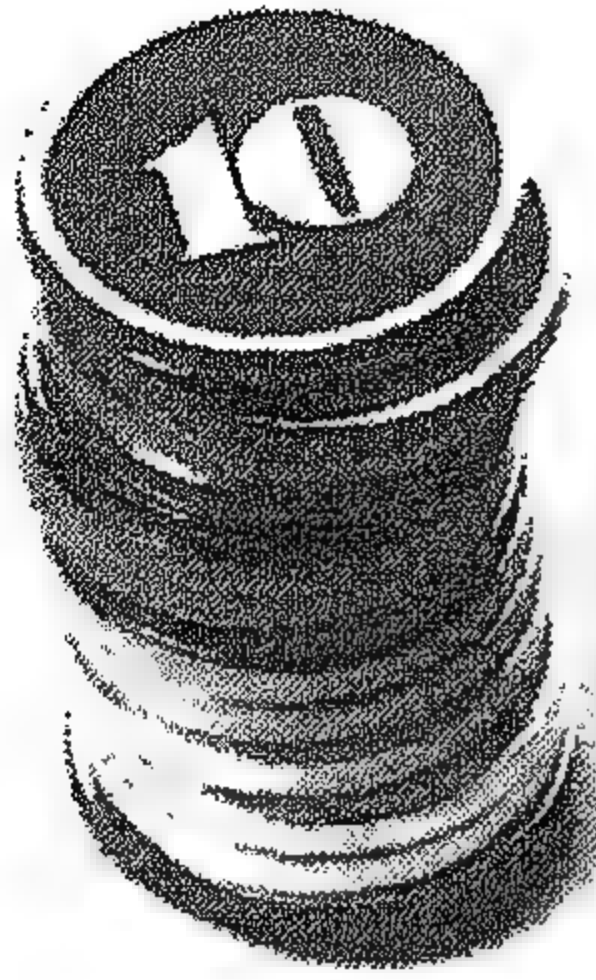
عودة إلى القمار

ومن الأشياء التى طاردت فاروق حتى الآن هى غرامه الشخصى بلعب البريدج والقمار، وأنا لا أريد أن أحتج بفساد الناس جميعا لتبرئة شخص «...» لكن على فقط أن أذكر أن الزعيم التاريخى العظيم سعد زغلول كان - لفترة ليست قصيرة من حياته - مدمنا للعب القمار وقد تخلى عنه بشجاعة هى نفسها التى مكنته من الاعتراف على نفسه فى مذكراته فيما بعد..

ولا أريد أن أجعل من حقيقة أن العالم لا يخلو من اللصوص

الملك فاروق كان
يلعب القمار..
وسعد زغلول
أيضا كان يلعب
القمار!





هدفا حتى أثير تعاطفكم، مع لص «!!» لكن المؤكد أن رئيسا للجمهورية في مصر كان ممن يتلذذون بالحشيش وممن يداومون عليه، ولعل الزعيم الوحيد الذي تخلو حياته من «عيوب» شخصية في هذا الإطار. هو الزعيم جمال عبدالناصر الذي يكاد يكون - على مدى تاريخنا المصري - الوحيد الذي لا تستطيع أن تمسك عليه ضعفا شخصيا تجاه المال والنساء وهو طاهر اليد والغريزة الأعلى حضورا في التاريخ.

أعود إلى قمار فاروق، وأحب أن أضع نقاطا فوق وتحت بعض الحروف:

أ - عندما يقول البعض إن الملك فاروق كان يخسر على مائدة القمار آلاف الأموال فإننى أتصور:

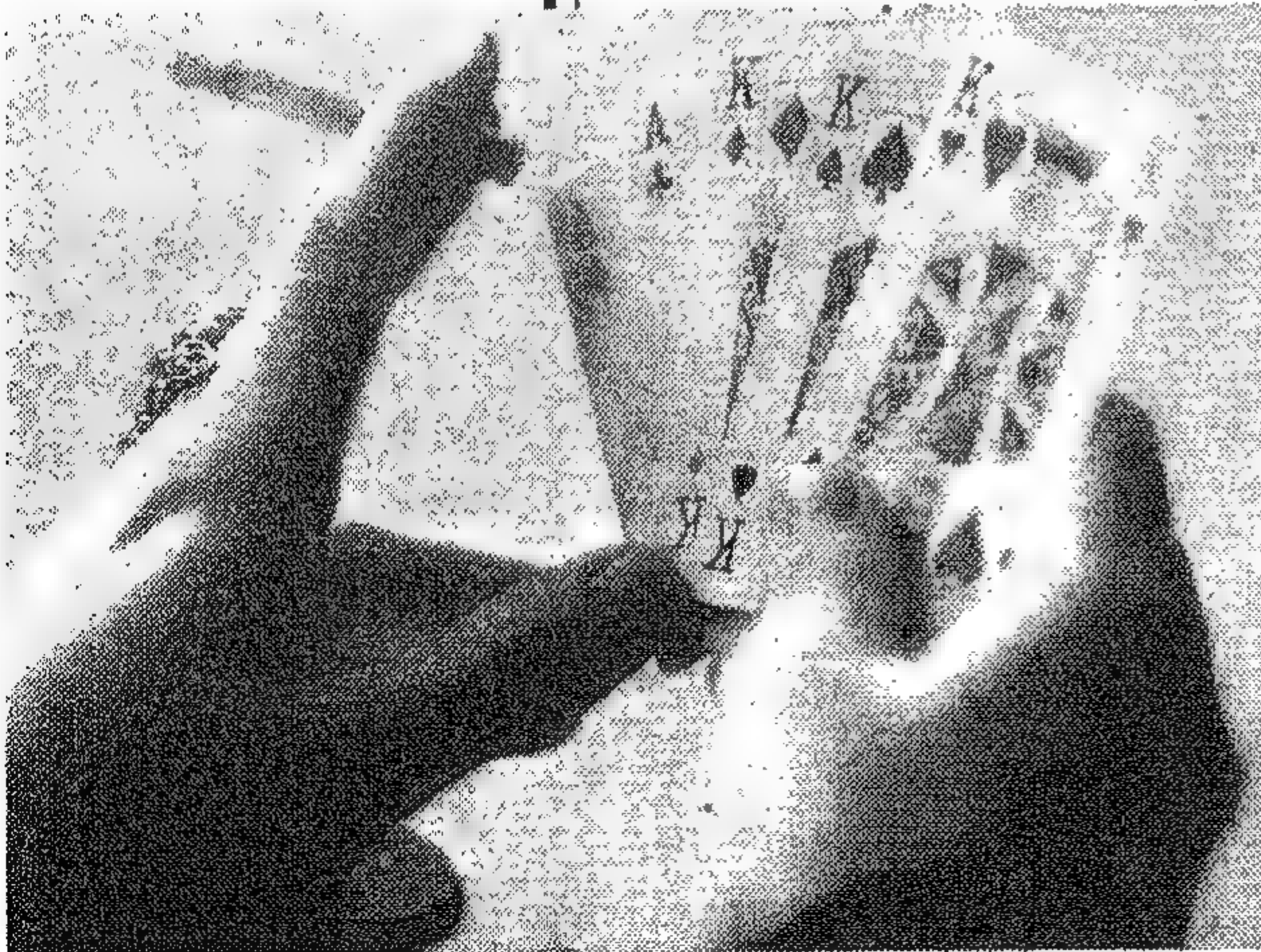
١ - إنه من المستحيل أن يجرؤ شخص مصرى أو أجنبى وهو يلعب أمام الملك «الذى إن لم يكن يملك أن يرفعك فهو يملك على الأقل أن يخفضك» أن يكسب الملك، فهو لو مصرى حاذق لخسر ماله حتى يكسب قلب فاروق فيمكنه من العلو والصعود، ولو أجنبى انتهازى لعرف أن خسارته أمام فاروق، قد تعود عليه بمكاسب من رحلة أو إقامة لا تعد ولا تحصى إذا رضى عنه الملك «...»

٢ - لكن إذا سلمت أن فاروق كان يخسر - وهو ما استبعده - فهذا دليل على أنه لم يكن ملكا جبارا غاشما، فمن هو الملك الذى يرضى على كبريائه أن ينهزم ويخسر أمام الناس ويتردد فى الآفاق أنه انهزم وقهره الآخرون «!!»

٣ - وإذا سلمت أن فاروق كان يخسر فهذا دليل على أن لعبه نظيف والمائدة لا تتافقه ولا تعتبر لكونه الملك، بل هو مجرد لاعب يسير عليه ما يسير على اللعب من قواعد عدالة «!!».

٤ - وإذا سلمت أن فاروق كان يخسر فهذا معناه أن مصر ساعته كانت تنعم بلاعبى قمار شجعان أمام الملك، أكثر من

ما يثار حول
خسارة الملك
فاروق على
موائد القمار
دليل على أن
مصر ساعته
كانت تنعم
بلاعبى قمار





كيف انتقلت مواد الدستور «الملغوب فيها» من الملك فاروق إلى رؤساء الجمهوريات بعده والعيب فى الذات الملكية



رؤساء أحزاب السياسة أمام الملك «ال».

ب. ومن المشهور فى الروايات السياسية عن فاروق أنه كان يلعب فى فندق الأوبرج «ال» ونادى السيارات «ال».

وأقول أليس من الغريب أن يذهب الملك إلى أماكن عامة «يؤمنها عوام الباشوات، والبكوات والأمراء» ليلعب ما يريد من هواية؟، ألم يكن من الأسلم له - اسما وصورة - أن يلعب فى قصره المنيف وهو القادر على أن تصير إحدى قاعاته - إن لم تكن فعلا - مكانا حافلا وحفيا بلعبه ولهوه.

ويظل خروج الملك - إذا لم تعتبره تبسطا وعلانية لا تخلو من سذاجة - غامضا عصيا على الفهم.. لكن ما تخرج منه أنه لم يكن أمرا مكتوما مخفيا، بل كان متداولاً فى سيرته لدى طبقات الشعب كله.

ج. ما اشتهر أيضا فى الروايات عن فاروق أنه إذا كان الشخص يخسر أمامه آلاف الجنيهات فينعم عليه فاروق بالبكوية أو الباشوية ولا أعرف لماذا كان يلجأ - الاثنان - إلى هذه الحيلة المفضوحة إلا إذا كان الحياء هو الذى يمنع من الرشوة المباشرة «...» وتلقى هذه الروايات حدا من التصديق الآمن الذى لا يشكك فيها أبدا، إلا أننا لا يجب أن نغفل أن هذه الألقاب كانت تمنح كذلك لمن يتبرع للمبرات والمستشفيات وللمشاريع الخيرية وللأوقاف، ولم يكن الأمر كله على هذا النحو من طرائف لعب القمار.

تعالوا إلى الفساد السياسى

ما من أحد يمكن أن ينازع فى أن الملك فاروق كان مستبدا، لكن ما أريد أن أنازع فيه حقا أن أدوات الاستبداد السياسى التى استخدمها فاروق هى نفسها أدوات الاستبداد التى استخدمها خالعه وملاحقه.

وإن وضعنا أمامنا صورة الحكم الفاروقى لكأنه ولا شك ذات الصورة بعد إضافة الألوان الطبيعية وجهد المعامل الحديثة التى نراها الآن - أو رأيناها بعد فاروق.

كان المشهد السياسى عامرا بما لذ وطاب من موائد الاستبداد ولعل أبرزها تلك الديمقراطية الشائثة المشوهة التى كانت سائدة من أحزاب سياسية كلها - باستثناء الوفد القديم والحزب الوطنى القديم - ورقية وشكلية ونخبوية وغير فاعلة، وألوية فى يد الملك «بما فيها الوفد» وحريصة على تقديم الولاءات والطاعات فى حدود الإمكانيات ويعثرها فساد داخلى وديكتاتورية مستحكمة

قصة الأسلحة الفاسدة أشهر رواية مفبركة في تاريخ مصر السياسي

وتجرى انتخابات . صحيح أنها غير مزورة . لكنها بلا أهمية
ويمكن غض البصر عنها وإلقاء نتائجها غير المزورة في النيل
وعدم الاعتداد برأي الجماهير فضلا عن استبعاد التيارات
السياسية الشعبية وقتها «الإخوان . الشيوعيون» من الظهور
الفاعل في أحداث ومصائر البلاد ووزارات هشة تصعد
وشخصيات سياسية مستبدة تدير العمل التنفيذي اليومي وطاعة
سافرة للملك . حتى تقبيل الأيدي . ونفاق يصل به إلى حد نسبه
إلى النبي «صلى الله عليه وسلم» .
المشهد عموده الفقري هو نفسه خلاصة الاستبداد السياسي
والانفراد بالقرار وعدم الاعتبار للأمة وللشعب والرأي العام .



وإذا نظرنا إلى الدستور فلم يكن الملك في حاجة إلى عدم
احترامه، لأن الدستور . المعدل والمشكل على هواه الاستبدادي .
منحه صلاحيات واسعة مطلقة يدير بها حكم البلاد كما يشاء
مستخدما أسانيد، في الدستور والمضحك الباكي أن نفس هذه
الصلاحيات انتقلت من بعده، فلا توجد مساءلة في البرلمان ولا
حق الخلع والإعفاء من الحكم، وميزانيات مفتوحة بلا رقيب
شعبي ولا سحب الثقة، وإمكانية اتخاذ الملك .. وأمور الحرب
وتصاريف القتال واتسعت هذه الصلاحيات الملكية إلى صلاحيات



حتى التهمة الحاضرة أثناء الملكية التي تحمى الملك من أى نقد أو انتقاد . حتى بالشبه وبالشبهة . وهى العيب فى الذات الملكية انتقلت إلى من بعده فى تهمة إهانة رئيس الجمهورية .

ثم الاحتفالات بعيد ميلاد الملك صارت هى نفسها الاحتفالات بعيد ميلاد الرئيس، وعيد جلوسه على العرش صار هو نفسه عيد توليه الرئاسة «!!» صحيح أن حرية التعبير كانت أوسع أيام الملك لكنها لم تمسه فى غالب الأمر .

فساد الأسلحة الفاسدة

أبلغ الاتهامات الموجهة إلى فاروق الملك هى قضية الأسلحة الفاسدة ولا تزال المخيلة الشعبية تحفظ ما حفظته لها دعايات الثورة من صدر الجندى الذى يقذف بالمدفع فترتد قذيفته إلى الجندى ليموت هو وليس عدوه، وكذلك رصاص البنادق الذى يخرج «من الناحية الثانية» ليقتل الجندى وليس العدو، وقد تصلح هذه الصور والحكايات لقصص الأطفال الخيالية لكنها أمور لا اعتبار لها فى التاريخ، ولا صحة لها على الإطلاق، ليس فقط لأن كل المتهمين فى قضية الأسلحة الفاسدة قد نالوا أحكاما بالبراءة «بعد قيام الثورة» وليس لأنه لا يوجد عاقل فى الدنيا يتصور أن سلاحا مهما بلغ عطبه يتحول إلى سلاح يضرب ضد من يطلقه «!!» نفهم أن السلاح المعطوب، والفاقد يتعطل عن الإطلاق، يعصى على التركيب، يحتاج إلى صيانة وإعادة تشغيل، يخرس كالموتى، لكن أن يتحول إلى لعبة فى سيرك فهذا ما لم تثبته أى روايات تاريخية موثقة ومحقة ولم نعرف ضابطا واحدا أو اسم جندى واحد مات بفعل رصاصة عجيبة وخرافية خرجت من بندقيته نحو صدره «...» .

وإذا كان هناك شهود عيان أكدوا أن الأسلحة التى استعملوها كانت فاسدة، فالمعنى المراد أنها لم تعمل أو لم توجه قذائفها إلى أهدافها، أو انفجرت على مسافة قريبة من الإطلاق ولكن ليس أكثر من ذلك .

وحقيقة الأمر أن خرافة الأسلحة الفاسدة كانت متعلقة

بالصفقات التى عقدت على عجل وبعمولات ومحسوبيات من بعض القادة والأمراء (فى فمى ماء وسوف أبلعه)، ولا علاقة له للأمر بمؤامرة لهزيمة الجيش المصرى ولم يكن فاروق مطعوناً فى وطنيته حتى يهزم جيشه وحيث إن أحدا لم يضربه على يده لأخذ قرار دخوله حرب فلسطين، فإنه لم يكن مجنونا إلى حد

لست مشغولا
بتبرئة الملك
فاروق ولست
مشغولا
بالباسه
بيجامة
الإعدام



التآمر على جيشه، وأن اختراع الأسلحة الفاسدة كان هدفه تبرئة الجيش المصرى من الهزيمة وتوجيه الأسهم النارية إلى صدور بعض الأمراء والقادة ..».

حكمة المقال

لقد عشنا على أكاذيب كثيرة.. ولا يصح أن نموت عليها!

إبراهيم عيسى

كبار الكتاب والمؤرخين يروون عن فاروق والحاوية والفساد مع الاستبداد

محمود صالح



قراءة قصة فساد الملك فاروق وخلعه وطرده لىبقى منفيا طريدا ذليلا فى وطن غير وطنه طيلة حياته، وهو محاضر بذكرىات المجد الغابر والعرش الذى تهدم بعد أن قوضت أركانة حماقات القائمين عليه، وفساد الحاوية المندسة بالمكر والكذب، والدناءة إلى قلب الملك لتصرفه عن النظر إلى أحوال الشعب وشرف الوطن ولتدفعه بعيدا إلى حيث يتحول الملك الشاب إلى إله كامل لا يرى النار التى تندس متضرمة كالجمرات هنا وهناك قبل أن تأتى على عرشه.. قصة طويلة وبالغة الآثار.. وكذلك تقول القصة إن الاستبداد لا يفيد، وتقول كذلك إن الفساد إذا أصاب الحاكم فإن كل شىء يفسد تبعا لذلك فى أمور الحكم، وتقول أيضا - ونحن نقرأ التاريخ - إن الفساد على أيام الملك كان موجودا وقويا وفاعلا ومؤثرا، لكنه على أية حال فساد يختلط بالحياء، ويمتزج بالإحساس بوجود شعب! ومن البدايات فى عام ١٩٣٦م حيث نودى به ملكا لمصر، حيث أطلق المصريون عليه (الفاروق المحبوب) و(الملك الصالح) إلى



النهاية المأساوية الطبيعية كان مشواراً ممتداً من الانحسار، فالانحدار، فالانهيار ومن البداية يمكننا أن نقول إن حياة فاروق الخاصة مثلت ركيزة أساسية في حكمه، وشكلتها عوامل مختلفة أسهمت فيها المتناقضات مما كان له الأثر العميق في شخصيته، وساعدته تربيته المغلقة على أن تترسب في أعماقه دوافع كامنة بدت عليه من حين لآخر لتعكس ذلك الأسلوب الذي اتخذه له منهجاً، وقد كان لاحتكاكه بالمجتمع الغربي في بداية حياته أقوى البصمات عليه. أيضاً فإن عزوفه عن إتمام تعليمه والصورة المبجلة التي أعطيت له، والتملق الذي أحيط به، والصفات التي



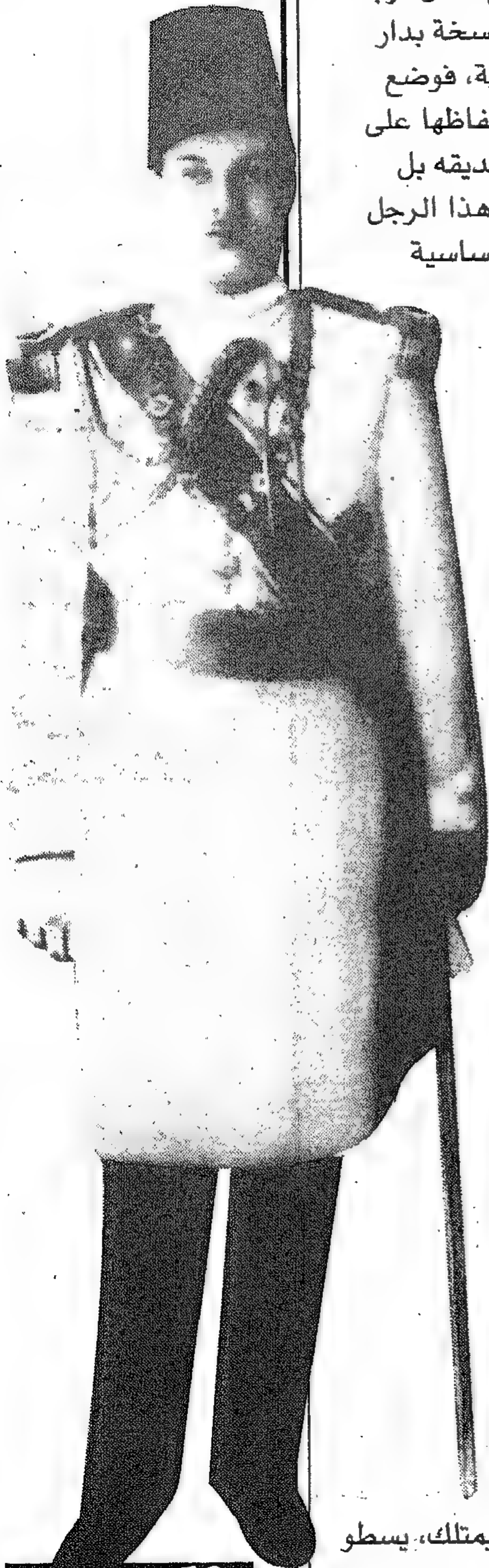
استبداد فاروق كحاكم هو ما أطاح به وليس فقط جنونه وحماقته وعقده النفسية



ورثها، كل ذلك منحه تكويناً خاصاً بدأت بوادره في العواصم الأوروبية التي تتقل بينها قبيل توليه سلطاته الدستورية.

وإذا كان فاروق قد ورث أوتوقراطية أبيه وشهرة تسلطه فإن أمه أثرت فيه عن طريقين.. الطريق الأول: الوراثة، إذ ورث حب المغامرة في حدود الله عن جده الأكبر سليمان باشا الفرنساوي، كما أصابه بعض علامات الشذوذ التي وجدت في تلك العائلة وذلك كما تقول د. لطيفة سالم، في كتابها القديم عن (فاروق وسقوط الملكية في مصر ١٩٣٦ - ١٩٥٢م)، وقد كتب الكاتب الكبير أحمد بهاء الدين في كتابه (فاروق ملكاً) محلاً فكره وأثر التشيئة أو الحياة الخاصة في السلوك الفاسد الذي لازم فاروق حتى طرده، (وقد قرأنا كيف كان الكتاب الكبار يتبارون في تفسير المأساة) فيقول واحد إن فاروق مجنون، ويقول آخر إنه كان يعاني من نقص جسدي أو عقدة نفسية، ويقول ثالث إن ظروفه العائلية هي التي أدت به إلى هذه النهاية، فاعلم أيها القارئ أن هذا الكلام - برغم ما فيه من جوانب الصحة - ليس إلا دفاعاً عن الملك السابق! كما يدافع المحامي عن موكله القاتل بأنه مجنون لينقذ عنقه من حبل المشنقة، فالذي أطاح بالملك السابق ليس مجرد جنونه وحماقته، وعقده النفسية، إنما أطاح به أنه حاكم مستبد، ونحن اليوم في حاجة لا إلى أن نكره شخصاً فاروق فحسب، بل وأن نكره أيضاً الأوضاع التي صنعت فاروقاً وأتاحت له أن يكون مستبداً، وهي أوضاع يمكن أن تصنع مستبدين آخرين غير فاروق، وأسوأ من فاروق، لكنها أيضاً تحدثت عن خلفيات وجود الفساد والانحلال في شخص فاروق (قرر فؤاد أن يرسل ابنه إلى إنجلترا، فاختار له بعثة تتكون - عدا الخدم - من ثلاثة: أحمد حسنين وعزيز المصري، وعمر فتحى، وكان عمر فتحى مجرد حارس خاص، أما أحمد حسنين وعزيز المصري فأى تناقض! عزيز المصري الثائر القديم المتعصب لوطنه ولدينه، الذي يكره الإنجليز بالذات كراهة خاصة، وأحمد حسنين ذو الثقافة الإنجليزية والعادات الإنجليزية ولاعب الشيش الأنيق الذي يعرف كيف يظهر بمظهر (الجنّلمان) في أحاديثه ومناورات.. وكان لابد أن يختلف الرجلان).

وقد تحدث الكاتب الكبير محمد حسنين هيكل عن الأثر المدمر لهذا التناقض العجيب بين الرجلين في سلوك فاروق طيلة حياته في كتابه عن (المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل) ج ١: في الوقت نفسه يرى البعض أن هذا التناقض أثر تأثيراً إيجابياً في شخصية فاروق وفي اتساع أفق نظريته للإصلاح الذي أرادته في



بداية حكمه. فى كتاب (فاروق بين القمة والضعف) الذى ترجمه لويس سعد (وإن كان اسم المؤلف غير موجود فى نسخة بدار الكتب المصرية) نقرأ (لقد كانت تنشئة الملك أوروبية، فوضع نصب عينيه أن يجعل من مصر دولة عصرية مع حفاظها على تقاليد الإسلام. وشجعه على اعتماد هذا المنهج صديقه بل وأستاذه ومرشده أحمد حسنين، وبفضل توجيهات هذا الرجل واسع الأفق دشن فاروق عهده بسلسلة إصلاحات أساسية كان يعلم أن شعبه يشكو الفقر والجهل والمرض، فأوصى وزراءه بمكافحة هذه الآفات الثلاثة، وما هى إلا ثلاث سنوات حتى كانت المستشفيات الحكومية قد عمت المدن، ومثلها المدارس، وكانت مصر أول بلد عربى اعتمد الضمان الاجتماعى كوسيلة لمكافحة الفقر) وبعيدا عن تأثير هذين الرجلين عليه، وبعيدا كذلك عما قيل وكتب كثيرا عن تأثير الأميرة شويكار الزوجة الأولى للملك فؤاد عليه ورغبتها الدائمة فى فساد وإحاطته بمجموعة من الفسدة، فالشئ الذى لا شك فيه أن فاروق كان متهيئا للفساد، وفى ظل نظام ملكى مستبد، ورثه عن أبيه، وفى ظل حياة سياسية تحوم كلها حول القصر، وتحاول الاستفادة من خيراته.

وإذا أردنا أن نتحدث عن قصة فساد الملك ومظاهر هذا الفساد يمكننا أن نبدأ مع كتاب مصطفى أمين الشهير (ليالى فاروق) الذى صدر فى جزئين، وفيه يروى أنه كتب فى كتابه (عمالقة وأقزام) مقالا بعنوان (الخطاف) تحدث فيه عن شخص لم يذكر اسمه وقال عنه (يخطف كل شئ، يخطف زوجة الرجل، ويبيت الرجل، وينطلون الرجل، إذا بقى للرجل ينطلون، يخطف الغالى والرخيص، لا يفرق بينهما، كل شئ لا يملكه يريده ولا يسعى إليه ويتمناه، ويجد لذة فى أن يغتصبه لنفسه، ويتساءل أهل القرية: ماذا يريد أن يفعل بكل هذا؟ إنه يجد فى الحرام لذة لا يجدها فى الحلال، لو أنه عاش شريفا لزاد غنا، وتضاعف إيراده، ولكنه يفضل خروفا لا حق له فيه على رولزرويس يمتلكها، يعشق ما لا يمتلك ويزهد فيما يمتلك، يسطو



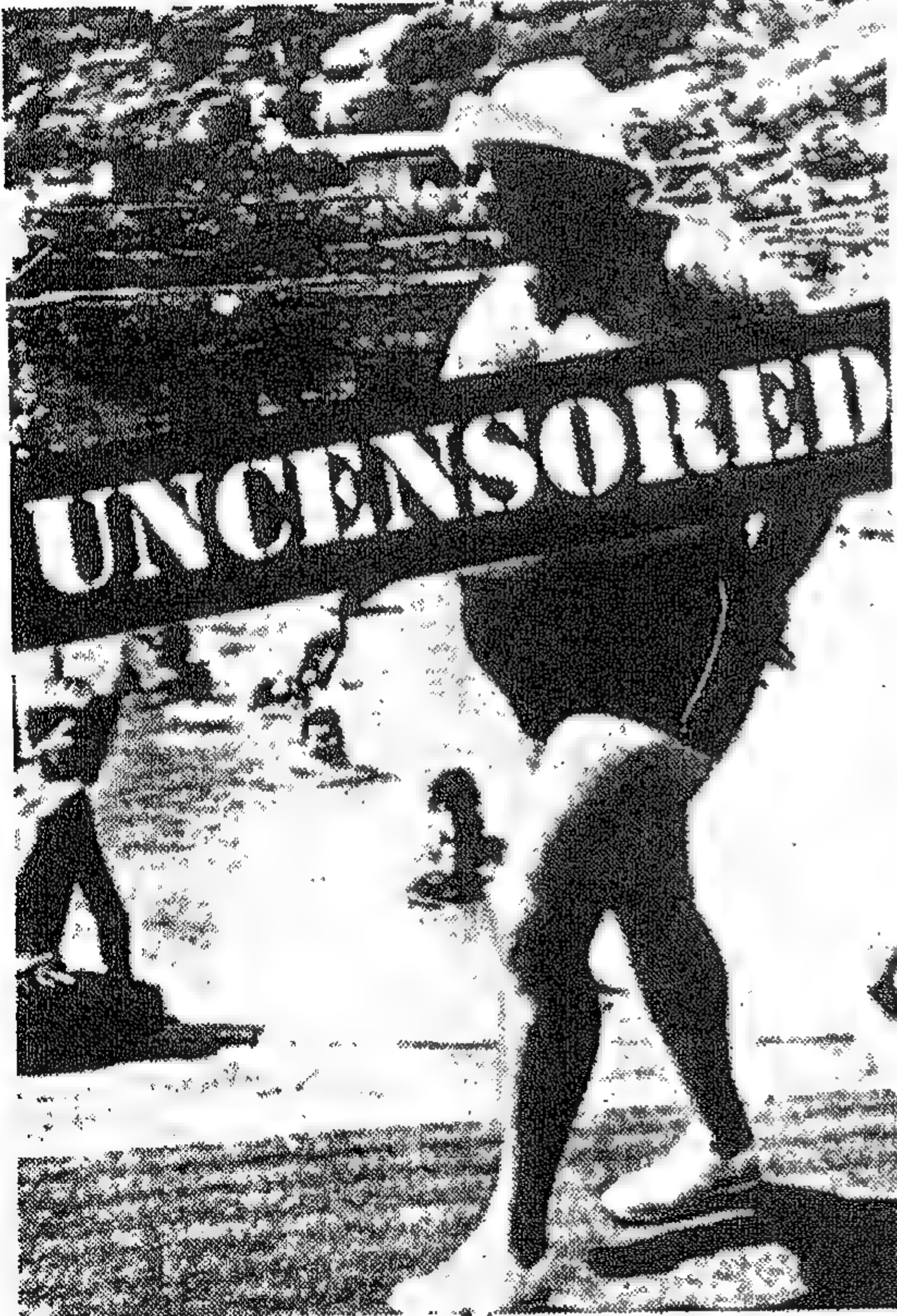
**أحمد حسنين
هو صاحب
الأفكار
الإصلاحية
التي بدأ بها
فاروق عهده
وأحبه الشعب
من خلالها**

على الحى والميت، ويسرق الغريب والبعيد، وينهب العدو والصديق، هناك مرض اسمه جنون السرقة، المثقفون يقولون إنه مريض! وأهل القرية يقولون إنه لص، وهو يظن أن الناس لن يعرفوه والقرية مليئة باللصوص، ولكن الناس كلهم يعرفونه؛ لأنهم جميعا ضحاياهم، من هو؟) وقال: (ولم أذكر اسم فاروق، ولكنى دهشت حينما عرف الناس جميعا من أقصد، وكان أكثر الناس معرفة له رجال حاشيته أنفسهم، فقد قالوا لى من كبيرهم إلى صغيرهم إنتى رسمت صورة صادقة للملك السابق! قالها لى الأستاذ حسن يوسف رئيس الديوان الملكى بالنيابة فى ذلك الحين، وقالها كريم ثابت مستشاره الصحفى، والياس أندراوس مستشاره الاقتصادى، وقالها كل تشريفاته أو موظفى القصر! فقد كانوا جميعا يعلمون الحقيقة كاملة!..

مصطفى أمين ذكر أيضا من صور فساد الملك (كان الملك السابق متعصبا دينيا، وفى الوقت نفسه كان يعصف بكل مبادئ الدين، فكان مثلا يلعب القمار فى نادى السيارات حتى الساعة الخامسة صباحا فى بعض الأحيان، وأذكر مرة أنه ذهب إلى بيت جورج صيدناوى أمام السفارة البريطانية فى مساء أحد الأيام وبقي يلعب البوكر إلى اليوم التالى حتى الساعة العاشرة صباحا، وكان المنظر مهينا أمام رجال السفارة الذين كانوا ينتظرون رؤيته من مكاتبهم، وجنود البوليس الذين احتشدوا أمام باب البيت ينتظرون خروج الملك الذى أمضى ليلته فى لعب القمار، وأذكروه أنه أمضى ليلة العيد فى الإسكندرية ليلعب القمار فى نادى السيارات حتى الصباح، ثم أرسل فى طلب الرونجوت ليصلى صلاة العيد، وخرج رأسا من مائدة القمار إلى المسجد)، و(كان إذا حدث أن قدم له طعام فيه لحم خنزير يصرخ غاضبا، وبضياح: إنه ملك مسلم ولحم الخنزير حرام، وفى الوقت نفسه يجد لذة فى أن يستولى على الأموال المخصصة لأوقاف المسلمين).

ولعل هذه الوقائع التى يذكرها مصطفى أمين عن عمليات تهريب الذهب إلى خارج البلاد وهى الأخطر من نوعها، يقول: (حتى سنة ١٩٤٨م لم يكن قد هرب مليما واحدا إلى الخارج، ولكنه من هذا الوقت بدأ يهرب أمواله، ويدخل فى صفقات الأسلحة ليضمن الحصول على ثروة باسمه خارج البلاد)، بل إنه يأتى بنص الوثيقة الخاصة بواقعة تهريب تمت فى عام ١٩٥٢م: (فى شهر يناير سنة ٥٢ تلقى أنطوان بوللى الكتاب التالى من الشركة المكلفة بالقيام بعملية نقل الذهب إلى البنك السويسرى

من المؤكد أن فاروق كان متهيباً للفساد وسط نظام ملكي مستبد



فى جنيف، حيث أودع فاروق جزءاً من أمواله فى خزانة خاصة، وليست هذه أول عملية للتهريب، وإنما كانت واحدة من العمليات، وهذا هو نص الوثيقة الأولى: جنيف فى ١٦ يناير ١٩٥٢م.. سعادة أنطوان بوللى بك، السفارة المصرية الملكية، سيدى العزيز: تلقينا تعليمات لترتيب تسليم شحنة من العملات الذهبية والأدوات الذهبية فى جنوة، وستصل هذه الشحنة قريباً بطريق البحر من الإسكندرية، وقد كلفنا الأشخاص المختصين أن يتصلوا (قبل وصول الباخرة) بمكتب جاكى ميدرو وشركاه فى جنوة وسوف يتصرفون طبقاً للتعليمات التى سوف يتلقونها من مكتب جاكى ميدرو فى جنيف. والصناديق وهى مرقومة من نمرة ١ إلى نمرة ٧ علاوة على العملة الذهبية يجب أن يتسلمها مندوبو

شركة النقل، وسيقومون هم أنفسهم بإجراءات الجمارك الإيطالية الخاصة بتيسير نقل الشحنة من إيطاليا، إلى سويسرا بطريقة الترانزيت، وسيصحب الصناديق مندوب من شركة جاكى ميدرو وشركاه فى جنوة أثناء سفرها بالقطار حتى الحدود السويسرية حيث يسلمها هناك لمندوب من الشركة نفسها.

المخلص دينل ح موريتى
نائب المدير

ويعلق مصطفى أمين على الخطاب: (ومن هذا الخطاب السرى يتبين أن فاروق أراد أن يهرب صناديق مملوءة بالذهب، خلاف صندوق مملوء بالعملات الذهبية، وأن بوللى كلف شركة جاكى ميدرو بنقل هذه الثروة الضخمة) وهناك وثيقة أخطر كما يقول بعد ذلك، وهى تثبت أن التهريب تم بواسطة الباخرة فوزية التابعة للسلاح البحرى الملكى، وهذا هو الخطاب الذى سلمته الشركة

إلى قبطان الباخرة فوزية، حين تسلمت (الكنز الذهبى) المرسل من القاهرة إلى البنك، وهذا نصه (جاكى ميدرو وشركاه «وكلاء مصدرون».. جنوة فى ٢٤ يناير سنة ١٩٥٢م، إلى زيان الباخرة فوزية، سيدى العزيز.



سيتقدم إليك بهذا الخطاب موظف المستر مانجيني فيننزو، وقد كلفناه أن يتسلم منكم رسالة تتكون من ٧ أو ٨ صناديق تحتوي على أدوات ذهبية و عملات ذهبية، وذلك لتوصيلها إلى شركة البنك السويسرى فى جنيف بسويسرا، ونكون شاكرين جدا لو تفضلت بتسليم البضائع المشار إليها للمستر مانجيني وقدمت له كل معونة ممكنة حتى تتم العملية فى سهولة بقدر الإمكان، وتفضلوا بقبول وافر الشكر.

المخلص مدير شركة جاكى ميدر

ويكمل مصطفى أمين: (وقد تسلم المستر مانجيني فعلا الصناديق المملوءة ذهباً من قبطان الباخرة فوزية وتلقت السلطات الإيطالية الأوامر بأن تسهل عملية دخول الذهب إلى إيطاليا، ومروره «ترانزيت» إلى سويسرا، وسبقت هذه العملية عمليات أخرى، فقد هربت إلى سويسرا قبل كل ذلك شحنات، وكانت أكبر شحنة منها هدية الزفاف الملكى، فقد كان فاروق يحتفظ فى القصر بهدايا كثيرة تلقاها بمناسبة زواجه الأول، وقد ثمنها بحوالى مليون جنيه، وعندما تم طلاقه من الملكة فريدة لم تأخذ شيئاً من هذه الهدايا، وأمر فاروق بصهرها وإرسالها إلى الخارج، وعندما تم زواجه بالملكة السابقة ناريمان تلقى هدايا كثيرة صهرت كلها وأرسلت كذلك فى صناديق لوضعها فى بنك سويسرى بجنيف، وكان بوللى يقول للحاشية: إننى أعتقد أن فاروق سيتزوج على الأقل سبع مرات، وذلك حتى يتلقى هدايا ذهبية ويرسلها للخارج، وكان فاروق يتصل بواسطة أنطوان بوللى بمحال المجوهرات فى العالم لشراء المجوهرات ثم يهربها إلى بنوك سويسرا وأمريكا، فقد كان متأكداً من أنه سيحتاج إلى هذه المبالغ فى وقت قريب، وهذا هو السر الذى من أجله اقترض من أحد بنوك القاهرة فى سنة ١٩٥١م مبلغ مليون جنيه بضمان مزارعه!).

وتحت عنوان (الفساد الأكبر) تحدث أحمد بهاء الدين فى كتابه (فاروق ملكاً) حديثاً متدفقا بالمعلومات عن حجم الثروات التى نهبها فاروق، يقول تحت عنوان فرعى (المال من أى طريق): (مات الملك فؤاد وله تركة من الأرض الزراعية تبلغ ٤٩٣٠٠ فدان خص فاروق منها ١٥٤٠٠ فدان، تنازل عن حوالى ألف فدان للملكة السابقة فريدة فتكون ثروته سنة ٣٧ عبارة عن ١٤٤٠٠ فدان تركها بعد خمسة عشر عاما وقد وصلت إلى ٩٦٠٠٠ فدان أملاكاً خاصة، ورقم مشابه من الأوقاف التى يديرها ويستولى



على إيرادها، ومعنى ذلك أن فاروق حين رحل كان يسيطر على حوالى ٢٠٠٠٠٠ فدان، فإذا عرفنا أن مساحة الأرض الزراعية فى مصر كلها حوالى خمسة ملايين فدان يعيش فيها خمسة عشر مليونا من البشر لأمكننا أن نقول إن الأرض الملكية كان يعيش فيها حوالى ٦٠٠٠٠٠ نسمة، «ستمائة ألف من الأفراد عبيدا عبودية خاصة للملك» غير العبودية العامة التى

كان يشترك فيها العشرون مليونا) ثم يقول: (وتصور أيها القارئ هذا المنظر الرهيب، منظر نصف مليون من البشر ينهضون كل صباح يلقمون الأرض بفئوسهم، ويحفرون الترع، ويظهرون المضارف، وقد انغرزوا إلى وسطهم فى الطين، يجمعون روث البهائم، ويتخلعون تعباً وعرقاً بعد أن يكون كل واحد منهم قد صنع قطرات من الرزق تتجمع فى خيوط رفيعة، وتتجمع الخيوط حتى تصبح كلها فيضاً هائلاً من الذهب المصنوع من عرق الملايين يبذله لغانية، أو يخسره على مائدة قمار، أو يشتري أرضاً جديدة، أو عبيداً آخرين).

ويقول أيضاً: (ولم تبلغ ثروة الملك السابق هذا المبلغ الرهيب بوسائل شريفة، أما الوسائل غير الشريفة فكثيرة.. فأحيانا كان الملك يعجب بمساحة من الأرض مملوكة لأفراد من رعاياه، وتبدأ الخاصة فى مناوراتهم التى تنتهى دائماً بإرغام المالك على بيع أرضه بسعر بخس! أما استيلاؤه على أراضى الوقف بعشرات الألوف من الأفدنة فقد كان يتم بعمليات نصب كبرى، واغتصاب حقيقى من الدولة، وفى سبيل حصوله على وقف كان لا يجد غضاضة فى الإطاحة بوزير أو بوزارة بأسرها).

ويقول: (ولم يقف جشعه عند حد الأراضى الزراعية، بل أخذ يمتد إلى الحياة الصناعية.. فقررت شركة (سعيدة) إهداء ١٨ ألف سهم، أى ١٨٠٠٠٠ جنيه، ولم تخسر الشركة (سعيدة) هذه الهدية الباهظة، لأن وزير المالية فؤاد سراج الدين وقف فى البرلمان يدافع بكل ما لديه من قوة عن مرسوم يمنح هذه الشركة (إعانة) قدرها نصف مليون جنيه! وهناك غير الأرض، والشركات، الحكومة وهذه أطوع الجميع، وأسلس تيار لأن نفوذه عليها مباشر، وهو الذى لا تقيد سلطته دستور، ويحميه القانون

مصطفى أمين
يرصد مفارقة
مدهشة أن
الملك السابق
كان متعصبا
دينيا، ولكنه
فى الوقت
نفسه عصف
بمبادئ الدين
عبر الخمر
والجنس
والقمار
والسرقة



**عندما رحل
فاروق كان
يسيطر وحده
على حوالي
٢٠٠ ألف فدان
يعيش فوقها
أكثر من نصف
مليون مواطن
يرزحون تحت
نير العبودية
الخاصة للملك**

من كل نقد أو لوم، يستطيع أن يفعل بالحكومة ما يشاء، فهو من ناحية لا يدفع للحكومة شيئاً، ولا يخضع لقانون من قوانينها، ولا يدفع ضرائب على إيراداته الهائلة، ولا يدفع رسوماً جمركية على وارداته الباهظة، ولكنه يأخذ من الحكومة كل شيء، فأنت إذا تصفحت ميزانية الدولة، ولتكن آخر ميزانية أقرها البرلمان عن سنة ٥٢/٥١ تجد أن ميزانية الملك تبلغ ٩١٦, ٣١٥, ١ جنيه، أى واحد على عشرين من ميزانية الدولة، وفي البلد غير هذا الواحد عشرون مليوناً، ولكن ليس هذا المبلغ في الواقع كل شيء، فقد لجأت الحكومة إلى وسيلة بارعة تخفى بها حقيقة ما تتكلفه الدولة لهذا الملك، وهى أن توزع التكاليف على الوزارات المتولية التنفيذ، وعليك لكي تتعرف على ما تتكلفه الدولة له أن تنتقل في ميزانية كل وزارة، فستجد في ميزانية وزارة الأشغال مثلاً ١١٥,٠٠٠ جنيه مصروفات تكييف هواء للقصور الملكية، و٧٠,٠٠٠ جنيه لإنشاء ثكنات للحرس الملكى، و٢٠,٠٠٠ جنيه لإنشاء أربع نقاط مطافئ في القصور، و٢٠,٠٠٠ جنيه لتعديل مطبخ قصر القبة، و١٧٤٠٠ جنيه لصيانة حدائق القصور الملكية، ثم تنتقل إلى وزارة المواصلات، فتجد مئات الآلاف المرسودة لشق طرق خاصة في تفتيش الملك، ومئات الآلاف لشراء القطارات الملكية، وصيانتها وإنشاء محطات خاصة بالملك، ولعلك سمعت عن (قطار الملذات) الذى دفعت فيه وزارة المواصلات للمصانع الإيطالية ١٧٠,٠٠٠ جنيه، والذى كان حديث الصحف الأوروبية حين انتهى صنعه في الصيف الماضى، هذا القطار المزود بحجرات النوم الليلية، والحمامات الفاخرة، والصالونات الحاملة، وأجهزة الإرسال، والاستقبال. كان قطعة كاملة من الجنة تجرى على قضبان.. ثم تنتقل إلى ميزانية مصلحة الطيران المدنى، فتجد أنها قد رصدت ١٧٥,٠٠٠ جنيه لإتمام المطار الملكى الخاص فى إنشاص، وهكذا فى كل وزارة تقريباً، فلو جمعنا ميزانية القصر الملكى من هذه النفقات جميعاً والضرائب والرسوم التى كان يجب أن يدفعها لصعد الرقم إلى ما يقرب من عشرة ملايين جنيه كانت تتفقها الدولة سنوياً على هذا الرجل الذى يستغل ٢٠٠,٠٠٠ فدان، أى واحد على عشرين تقريباً من الميزانية المخصصة لعشرين مليوناً، فقد يساوى فى حساب الدولة من حساب هذه الناحية فقط - مليون مصرى!).

وعلى الرغم من أن مصطفى أمين كتب أن علاقة فاروق بالنساء لم تكن على ما يرام بمعنى أنه كان أبعد ما يكون عن وصفه بـ «زير النساء» كما حاول هو نفسه أن يوصنى بذلك «وقد





قبل قيام الثورة مباشرة بلفت ميزانية الملك وحده أكثر من مليون جنيه مصرى، أى ما يقرب من واحد على عشرين من ميزانية الدولة بأكملها

كتبت فى صحف العالم مقالات كثيرة عن الملك زير النساء وكيف أنه كانت له ألوف المخطيات وكيف أنه كان لا يمضى ليلاليه إلا بين أحضان الفوانى والجميلات. والواقع أن الملك السابق كان بعيداً جداً عن أن يكون زير نساء وقد سبب له هذا مركب نقص عجبياً وأصيب بمرض الاستعراض، فهو يريد أن يوهم الناس أنه زير نساء، إلا أن فساد فاروق ارتبط بثالوث الخمر والنساء والسرقة بكل تأكيد». المؤرخ الكبير عبد الرحمن الرافعى فى كتابه «مقدمات ثورة يوليو» كتب عن علاقات فاروق النسائية «تزوج فاروق فى ٢٠ يناير سنة ١٩٣٨ للمرة الأولى الأنسة صافيناز (الملكة فريدة) كريمة يوسف ذو الفقار وكيل محكمة الاستئناف المختلطة وقتئذ وبدا زواجه المبكر على الأقل فى الظاهر دليلاً على اعتزامه سلوك سبيل الاستقامة فى حياته الخاصة وهذا ما حبه إلى الشعب. على أن هذه الحياة الزوجية لم تلبث مع الزمن أن تصدعت بما لمحتة الملكة فريدة من انحراف فاروق إلى مهاوى الرذيلة والفساد واتصاله بالعشيقات والخليلات واحدة تلو الأخرى ولم يتستر فى فساد بل بدا عليه الجهر به وعدم المبالاة بالتقاليد الاجتماعية والأخلاقية. وبلغ به الاستهتار أن اتخذ من القصور الملكية موطناً لفساده ونزواته. وشهدت الملكة فريدة عن كثب بعض هذه المظاهر الآثمة. وكظمت غيظها مراعاة لسمعة الملك وإبقاء على الحياة الزوجية ولكنه تمادى فى غيه ثم اجتمع إلى فساد قسوته معها وسوء معاملته لها وصبرت على ذلك كله حتى طفح الكيل ولم يبق فى قوس الصبر منزع فانقصمت عرى الزوجية بينهما بالطلاق فى ١٧ نوفمبر ١٩٤٧ وكان هذا الطلاق وما استفاض من مقدماته وملايساته من الأسباب التى غضت من مكانة فاروق عند الشعب وجعلت الألسنة تلوك أنباء استهتاره وفساده وكانت هذه الأنباء تتردد بين الناس وهم بين مصدق لها ومكذب، فجاء الطلاق مثبتاً صدقها». وهناك واقعة أخرى كان مصطفى أمين قد رواها «كان ذلك فى يوم الجمعة ١٢ أبريل سنة ١٩٤٥ وفى منتصف الليل دقت الملكة فريدة التليفون فى دار والدتها فى الزمالك وسمعت الأم ابنتها الملكة فريدة وهى ترتجف وتقول: ضبطت الآن امرأة فى غرفة نومى بقصدى.. وبقيت الملكة فريدة دون نوم إلى أن قدم لها بوليس القصر المذكرة التالية «السيدة قررت أن اسمها ليلى شيرين وتقطن فى رقم ١ ش قصر النيل. الشقة رقم ٢ وكانت تديرها كناد باسم دك كلوب وقالت لنا إنها تركية وأنها تزوجت مرتين. المرة الأولى من رجل اسمه حسنى ولا تذكر باقى

**مفاجأة مذهلة
يكشفها
مصطفى أمين..
وهي أن فاروق
كان بعيداً جداً
عن أن يكون
زير نساء، وقد
جعله هذا الأمر
يصاب بمرض
الاستعراض**



اسمه! والمرة الثانية من شهاب الدين حسين وقالت إن عمرها ٢٦ سنة وولدت في فارسوفيا وهي تركية الجنسية واعترفت أنها دخلت من باب المعية الساعة العاشرة و٣٥ دقيقة مساءً وقد أدت هذه الحادثة إلى خصام طويل بين الملكة والملك وفي كتاب «فاروق بين القمة والحضيض» نقرأ «إن الملك كان يقضى أوقاتاً طويلة في أعشاش الغرام التي كانت تنظمها له «إيلين موسيرى» ونقرأ «ومن فضائحه التي تحدث بها الخاص والعام إرساله ضابطاً كبيراً في مهمة إلى السودان ليتفرغ هو لإغواء زوجة الضابط. وقتله طبيباً عسكرياً عاد إلى منزله بغت فوجد الملك في مخدع امرأته الحسناء. وقيل إن أحد مرافقى فاروق هو الذي قتل الطبيب تنفيذاً لأمر مليكه الذي تضايق من عودة الزوج غير المنتظرة. وقد استفزع العاهل جريمته فكفر عنها بأن زور انتخابات إحدى الدوائر ليضمن لوالد الضحية مقعداً انتخابياً ثم جعل منه وزيراً».

د. لطيفة سالم في كتابها تؤكد أن انحراف فاروق الأخلاقي لم يكن سببه عشق النساء بزيارة وإنما كان جزءاً من رغبته العارمة في الامتلاك «وكان هذا يدخل تحت حبه لاقتناء أملاك الغير. وذلك الإحساس بأن كل

شيء خاضع له ومسخر لإرادته ومن ثم فإن سعادته تكتمل باستسلام النساء له وخضوعهن لرهن إشارته. ولعل أهم عامل ما كان يعانيه فسيولوجياً. فقد ذكر حسين سرى للسفير البريطاني أنه تأكد من حقائق معينة جعلته يثق في أن الملك لا يذهب مع النساء إلى آخر المطاف هذا وقد قرر طبيبه أن بعضاً من غدده لا تؤدي وظائفها تماماً حتى أنه كانت هناك فكرة لإجراء عملية للغدد الشاملة».

أما عن فساد المال فالحديث كثير. مصطفى أمين يتحدث عن إنفاقه للمال على موائد القمار «كان ينفق عشرات الألوف



بلغ ما أنفقه
فاروق على
إصلاح اليخت
«المحروسة»
مليوناً ونصف
المليون من
الجنيهات
وذهب معظم
هذه النقود إلى
فاروق
وحاشيته

فى القمار وأذكر أنه خسر فى ليلة واحدة خمسين ألف جنيهه وخسر فى ليلة أخرى خمسة وثلاثين ألفاً»، وفى «قصة ملك ووزارات» الكتاب الذى ألفه موسى صبرى وكتب فى مقدمته «هذا التحقيق هو قليل من النقط على كثير من الحروف التى كتبت حياتنا السياسية فى السنوات القليلة التى سبقت ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢» يحكى عن فترة الهدنة بين فاروق وحزب الوفد ويقول «وقد أعلنت هذه الهدنة فى أول لقاء بين مصطفى النحاس وفاروق بعد تكليفه بتأليف الوزارة فى يناير ١٩٥٠، وأعلن النحاس الطاعة الكاملة والولاء التام وأراد أن يؤكد لفاروق أن صراع الماضى بين الوفد ممثلاً للسلطة الشعبية وبين الملك قد انتهى إلى غير رجعة ويبدو أن أصحاب هذه الفكرة هم النجوم الجدد فى حزب الوفد الذين أرادوا أن يمهدوا لأنفسهم مستقبلاً سياسياً مستقراً. وتركزت كل الأضواء على فؤاد سراج الدين كرائد للهدنة بين الوفد والقصر. وكان لهذه الهدنة ثمنها الضخم، فاروق يريد أن يسرق وحاشية فاروق تريد أن تسرق. وإذا أرادت الحكومة أن تغمض عينها عن سرقات فاروق فلا بد أن تغمض العين أيضاً عن سرقات رجال الحاشية الذين يؤثرون على مزاج فاروق بالرضا والغضب. ومادام القصر وحاشيته يسرقون، فلم لا يسرق أيضاً من يمثلون حاشية الحكومة. ومن هنا نبت حلف جديد من الهدنة هو حلف استغلال النفوذ المشتركة».

المؤرخ الكبير عبد الرحمن الرافعى تحدث باستفاضة عن فساد الملك فاروق، فالبنسبة للفساد المالى كتب عن سيطرة الملك وأعوانه على الشركات «وكان يسيطر بواسطة حاشيته على الشركات فجعل عضوية مجالس إداراتها وقفاً على من عرفوا بالولاء له وكان يطلب أحياناً فصل أى عضو لا يرضى عنه وكذلك شأنه فى الرتب والألقاب، فإنه جعلها وقفاً على من يأنس فيهم الولاء والأخلاق لشخصه. واستغل نفوذ حاشيته فى دوائر الشركات والمال. وفى الوزارات والمصالح والدواوين وكان لهم من النفوذ أكثر مما كان للوزراء، لأنهم كانوا فى تدخلهم يستندون إلى طغيان الملك، فكانت كلمتهم لا ترد» و«زاد فى كراهية الشعب له أن اتخذ الملك وسيلة للإثراء وجمع المال وإفساد أداة الحكم وبالرغم من ثرائه الواسع وضخامة موارده من مخصصاته فى الميزانية ومن أملاكه التى لا حصر لها وأمواله المودعة فى مختلف البنوك والتى تعد بعشرات الملايين من الجنيهات، فإنه كان دائم الجشع والنهم إلى المال لا يشبع منه ويسعى إلى

بلغ نهم فاروق
للمال حداً
وصل به إلى
سرقة
الأشخاص
مثلاً حدث
عندما سرق
خنجرًا من ابن
إمام اليمن



الاستكثار منه بجميع الوسائل، وزادت ثروته من الأراضي الزراعية عما كان قد اقتناه فؤاد وهو على العرش و«لما زاد نهمه إلى المال وحرصه عليه أخذ يهرب إلى الخارج الملايين من الجنيهاً ويودعها في مختلف بنوك أوروبا وبدأ تهريبه حوالى سنة ١٩٤٨ حين بدأ يتاجر فى الأسلحة الفاسدة وبلغ مجموع ما هربه إلى الخارج عدة ملايين من الجنيهاً وأودع فى بنوك أمريكا أكثر من عشرة ملايين جنيه». وقد انتشرت فضائح فاروق بوصفه مقامراً مدمناً على نحو غير مسبوق. يقول أحمد بهاء الدين «كان فاروق يأخذ الرشوة على مائدة القمار، مرة أثناء حرب فلسطين اعتقلت الحكومة عدداً كبيراً من أثرياء اليهود فكان يذهب مندوب الواحد منهم إلى نادى السيارات ويلعب الملك ويخسر عشرة آلاف أو عشرين ألفاً وفى آخر السهرة يلتمس الإفراج عن الخواجة

فلان فيصدر بذلك النطق السامى أو إلى نادى السيارات حيث عرف الكثيرون الطريق: وأنت تستطيع أن تخسر عشرين ألفاً وتأخذ من الدولة أربعين ألفاً كما فعل سمير بشارة. وسمير بشارة تاجر ورّد إلى وزارة التموين صفقة من الصفيح وأخذ الثمن المتفق عليه ٥٥٠٠٠ جنيه ولكنه عاد وقال إن الصفقة تستحق ١٠٠٠٠٠ جنيه فيجب أن يأخذ من وزارة التموين ٤٥٠٠٠ أخرى. وعرف سمير بشارة الطريق إلى نادى السيارات وخسر على مائدتها ما تيسر ثم عرض قضية. وبدأ الناس يقرأون فى الصحف أخبار نشاط خاص يبيده إلياس

أندراوس فى وزارة التموين. وإلياس أندراوس مستشار الملك، فلا بد أن المسائل التى يبحثها مع وزارة التموين خطيرة. ويروى مندوبو الصحف أن إلياس أندراوس باشا خرج من مكتب الوزير متجهاً مرة ومبتسماً مرة وكانت مقابلات أندراوس كلها للضغط



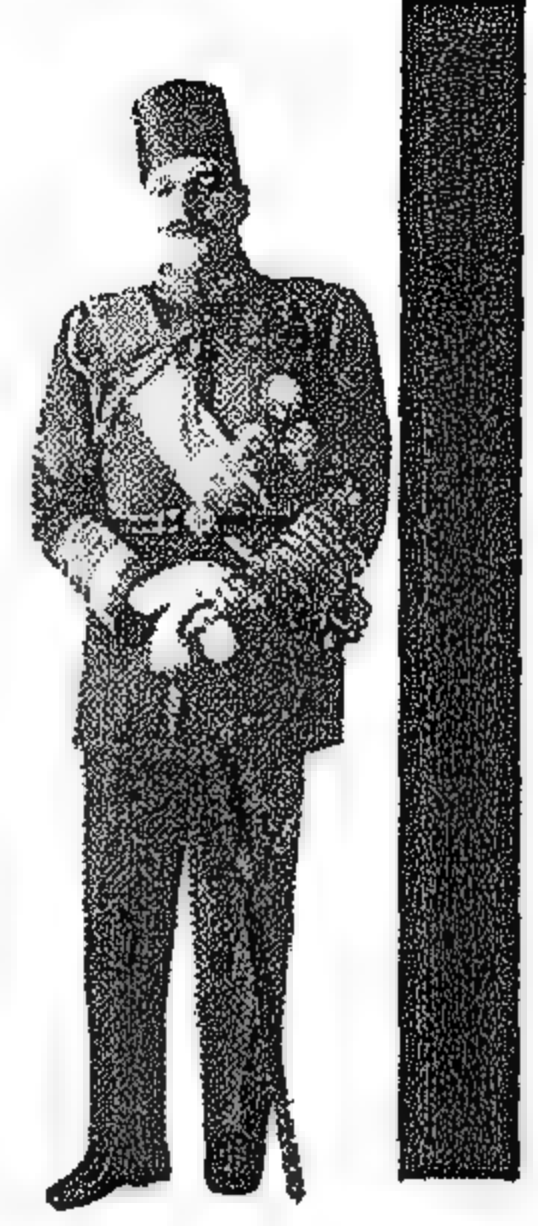
تقارير الداخلية تتحدث عن خروج فاروق بصحبة جماعة منحطة من الإيطاليين للجلوس على مقاه سيئة السمعة.

على وزارة التموين وإرغامها على صرف المبلغ لسمير بشارة! أما أكثر صور الفساد التي يذكرها الرافعي فجاجة فهي الخاصة بالبيخت «فخر البحار» واليخت «المحروسة»! ويقول الرافعي «وكان له يخت خاص يسمى (فخر البحار) اشتراه سنة ١٩٤٢ من الأمير يوسف كمال بحوالي ٧٦ ألف جنيه، ففكر في وسيلة يستبقى بها هذا اليخت الأثيق ويتخفف من نفقات استعماله، فباعه إلى الدولة بمبلغ ١٧٦ ألف جنيه بدعوى ضمه إلى وحدات الأسطول المصري ولكنه استبقاه لنفسه يختاً خاصاً له. وصار يركبه في نزهاته ورحلاته الخاصة وقد سافر به في رحلاته إلى أوروبا، فكأنه باعه للدولة بيعاً صورياً، لأنه لم يخرج من حيازته وقبض من الدولة ثمنه دون مقابل وحملها أيضاً نفقات استعماله وصيانته. وقد ظهرت هذه القضية في أثناء تحقيق قضية الأسلحة الفاسدة فجاءت دليلاً جديداً. وأمر بإصلاح الباخرة «اليخت» و«المحروسة» على حساب الدولة وكانت البحرية الإيطالية تقدر لإصلاحها عشرين ألف جنيه فلم يعجبه هذا الرقم واختار شركة بحرية إيطالية لإصلاحه، ووصل ثمن هذا الإصلاح إلى مليون ونصف مليون جنيه وقد وقف المرحوم النقراشي وكان رئيساً للوزراء موقفاً مشرفاً من طلب فاروق حيث رفض وكتب إلى الخاصة الملكية يقول «في الوقت الذي تفتك فيه الشيوعية بعقول الشباب المصري ويشدد التذمر من الفاقة التي تحيط بأفراد الشعب، فإن الناس لن يقبلوا منا التفكير في مثل هذا العمل ولذلك فإنني لا أستطيع مادمتم رئيساً للوزراء أن أوافق على طلب كهذا واستقالتني بين يدي جلالتم» وحينما اغتيل النقراشي عاود الملك طلباته تدريجياً حتى أجيبت وبلغ ما أنفق على إصلاح هذا اليخت العتيق مليوناً ونصف مليون من الجنيهات، ذهب الجانب الأكبر منها إلى فاروق وعملائه وكان وسيطاً في هذه الصفقة أنطونيو بوللي الكهريائي بالقصر ووسيط الملك في فساد وأدمون جهلان أحد سماسرته في الصفقات الحرام» ولم يكن فساد فاروق منصباً على هذا فقط حيث كان يسرق أيضاً ولكن من الأفراد بمعنى سرقات فردية كان يقوم بها ولا يستطيع أحد الاعتراض عليه! يقول الرافعي: «وبلغ نهمه إلى المال أن امتدت يده إلى سرقة الأفراد دون خجل أو استحياء.. كان إذا علم بتحفة في دار أحد الأعيان يأمر بنقلها فوراً إلى سراي عابدين فلا يسع صاحبها إلا أن يذعن ويعتبرها هدية للذات الملكية وكان إذا جلس على موائد القمار يغشى أحياناً ويسرق من ملاعبه»! و«سرق في سنة ١٩٤٤ سيف



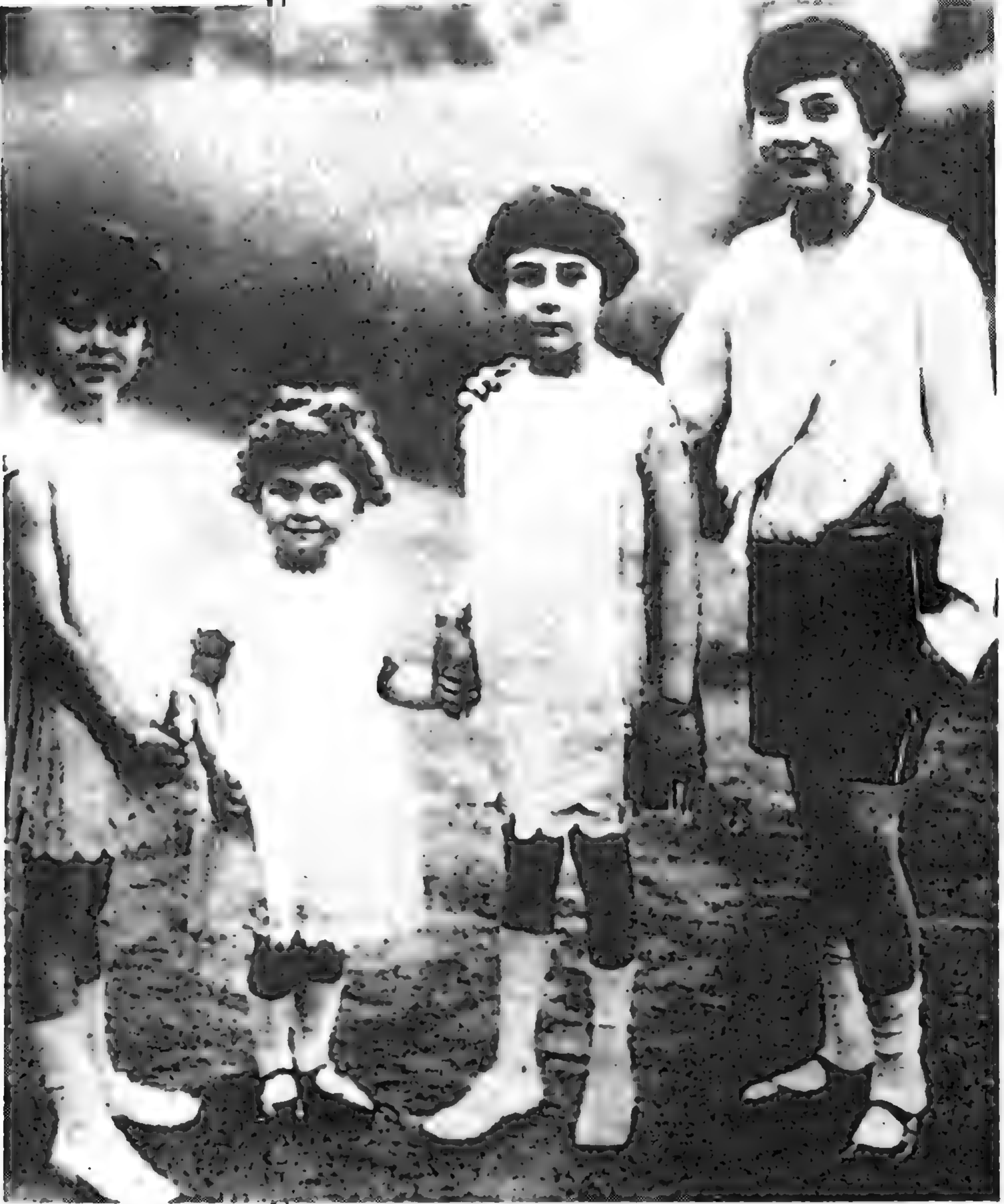
**أرسل الوفد من
يقول للملك
«إذا مس عضو
واحد من
أعضاء الوفد
بتهمة الإثراء
غير المشروع
فالوفديون
سينشرون
وثيقة خطيرة
تفضح
المضاريات في
بورصة القطن**

الأميراطور بهلوى امبراطور إيران السابق ونياشينه وذلك على إثر وفاته في جنوب أفريقيا ونقل جثمانه إلى مصر. فقد دفن وقتياً في مقابر الأسرة المالكة ووضع سيفه ونياشينه في تابوته وعندما أرادت حكومة إيران نقل الجثمان إلى طهران اكتشف سفيرها في القاهرة أن سيف الأمبراطور ونياشينه انتزعت من الجثة وكان لهذه الحادثة ضجة كبيرة إذ طالبت حكومة إيران بهذه المخلفات الثمينة فأجاب القصر بأنها لا وجود لها وتبين أن فاروق قد سرقها وأخفاها في قصر القبة. وذهبت عبثاً مطالبة إمبراطور إيران الحالي وحكومته بهذه المخلفات الثمينة مدى ثمانى سنوات حتى عثر عليها في قصر القبة بعد خلع فاروق فسلمت إلى السفير الإيراني بالقاهرة في فبراير ١٩٥٣ وأعيدت إلى حكومة إيران». واقعة أخرى يرويها الرافعى أيضاً عن سرقات الملك فاروق «وفى مرة أخرى أعجبه خنجر مرصع بالجواهر الكريمة كان يحمله سيف الإسلام عبد الله نجل إمام اليمن الراحل في زيارته لمصر. وأراد أن يقتنصه لنفسه، فدعا الأمير إلى مأدبة «ملكية» وطلب إليه أن يخلع حزامه وخنجره ويضعهما على المشجب «الشماعة» قبل دخوله غرفة المائدة وأوعز فاروق إلى من يثق فيهم من رجال حاشيته بسرقة الخنجر والحزام، فلما انتهى الغداء وبحث الأمير عن الخنجر فلم يجده في مكانه وسأل عنه فلم يجد جواباً وكان أن تمت «السرقة الملكية» وقد عثر على هذا الخنجر في متحف فاروق الخاص بقصر عابدين بعد خلعهم عن العرش» و«على نفس الدرب يذهب فاروق إلى قصر آل لطف الله - أسرة سورية تمتن التجارة - بالزمالك ولم يكن أحد من أصحابه داخله فيطوف به ويشاهد محتوياته من التحف ويبدى إعجابه بها لكنه هذه المرة يغادر القصر دون أن يستحوذ على شئ منها وعندما عاد حبيب لطف الله وسمع بما حدث أرسل إلى الملك مجموعة من السيوف القديمة والمسدسات ليختار منها هدية فاستولى عليها كلها» ومن أهم القضايا التي تدل على ذبوع الفساد في عصر فاروق هذه الواقعة التي يرويها الرافعى عن مرحلة من مراحل احتدام الصراع بين الملك والوفد «بحث الملك عن خصم عنيد للوفد فوجده في أحمد نجيب الهلالي الوفدى السابق وكان الهلالي قد خرج من الوفد احتجاجاً على طغيان نفوذ فؤاد سراج الدين السكرتير العام وعلى الفساد الذي استشرى في الحزب وكان أول عمل قام به الهلالي إعلان الحرب على الفساد والمفسدين وبدأ بوضع سكرتير الوفد في الإقامة الجبرية ثم وضع قانون «من أين



الهلالى بادر إلى تقديم استقالته وقيل إنه أفرغ كتاب الاستقالة فى قالب قاس جداً متهما رجال الحاشية بالتأمر على الاستقلال وبتشجيع الفساد

لك هذا» الذى يحتم على كل مصرى التصريح بمصدر ثروته ووقع فاروق على القانون وأدرك الوفد أنه المقصود بهذا التشريع، فأرسل من يقول للملك «إذا مس عضو واحد من أعضاء الوفد بتهمة الإثراء غير المشروع فالوفديون سينشرون وثيقة خطيرة تفضح المضاريات فى بورصة القطن والاستيلاء على الأراضى الخصبة والتلاعب بأسلحة الجيش.. إلخ. وهنا تدخل (الثالث العجيب) لانقاذ موقف الملك قبل أن يتورط الهلالى فى الحملة على الفساد، من هو (الثالث العجيب) هذا؟ اختلفت الروايات فى توزيع الأدوار وتسمية أبطال المسرحية، فقد ذكر مراسل جريدة «ساميراي سوار» الباريسية أن الثالث كان مؤلفاً من كريم ثابت وأحمد عبود وإلياس أندراوس. الأول صحفى لامع، عينه الملك مستشاراً صحفياً وجعل من امرأته وصيفة للبلاط والثانى ثرى كبير وصناعى مقدام. والثالث ممول ومضارب من الطراز الأول. وقد عهد إليهما فاروق بإنماء ثروته فكانا يضاريان باسمه فى بورصة القطن. وجاء فى رواية مراسل (تيد تايم الأمريكية) أن الثالث العجيب كان مؤلفاً من كريم ثابت وناهد رشاد إحدى محظيات الملك وسيدة أجنبية كانت صديقة لفؤاد سراج الدين سكرتير الوفد. وفى رواية صحفى مصرى فإن الثالث كان مؤلفاً من كريم ثابت وسيدة أمريكية تقيم فى مصر منذ ١٩٣٦ وتاجر يهودى كبير يفشى منزله من وقت لآخر ليدخن فيه نارجيلة حشيش مع بعض رجال الحاشية والحسان المغامرات ومهما يكن من أمر، فالثابت أن كريم ثابت كان على رأس الثالث وقد شعر بأن مشروع الهلالى للقضاء على الفساد والرشوة واستغلال النفوذ سيطوله هو وسائر الذين أفادوا من وجودهم فى ظل الملك فقرر ورفيقاه مقابلة المستر جون كافرى سفير الولايات المتحدة فى القاهرة ويغلب على الظن أنهم قاموا بمساعدهم بعد استئذان فاروق وكان كافرى صديقاً لكريم ثابت ومن معه فحضر الاستقبال ولم يضع الزائرون الوقت فى المجاملات فأوضحوا للسفير أن ميثاق الدفاع عن الشرق الأوسط لن يوقع عليه نجيب الهلالى ولا أى رجل دولة مصرى آخر. فالرجل الوحيد الذى يمكن أن يوقع على الميثاق دون أن يخشى غضبه الشعب المصرى هو مصطفى النحاس وتعهده كريم ثابت ورفيقاه بحمل الوفد على قبول المشروع الأمريكى. وقد أصغى كافرى إلى زائريه باهتمام. ولكنه لم يعدهم بشئ وانطلق الثالث للاتصال بأركان الوفد. وحرص على مفاوضة الزعماء الوفديين الذين أقض مشروع الهلالى مضاجعهم. أما كافرى فقد أبرق بما سمع إلى نظارة



الخارجية الأمريكية وقام ينتظر تعليماتها فجاء الرد بعد ثمان وأربعين ساعة ومؤداه أن الحكومة الأمريكية ترى أن يحاط نجيب الهلالي علماً بما عرضه كريم ثابت ورفيقاه. ونفذ السفير هذه التعليمات على الفور. فما ارتاب الهلالي لحظة واحدة في أن الملك هو وراء هذه الخطة فبادر إلى تقديم استقالته وقيل إنه أفرغ كتاب الاستقالة في قالب قاس جداً متهما رجال الحاشية



بالتأمر على الاستقلال وبتشجيع الفساد. فأمر فاروق بعدم نشر الكتاب وحظر على الصحف مجرد التلميح إلى مضمونه. ولم يفت الرأي العام ما وراء استقالة رئيس الوزراء الذي قام بمجهود صادق في سبيل تطهير الدولة وإعادة الثقة إلى النفوس، فنقم الهلالي على فاروق وقام أنصار الهلالي بتظاهرات هتفوا خلالها «الملك الفاسد المفسد» فتدخل البوليس وقمع الحريات بعنف!.

الرافعي الذي رصد بدقة شديدة سلوك الملك فاروق ذكر من مفاسده أيضاً أنه استولى لنفسه من الأموال التي كانت تجمع للتبرعات الخيرية على مبلغ ٤٢٠,٠٠٠ جنيه واستولى على كثير من الأوقاف بطرق غير مشروعة وطرد نظارها من إدارتها وانتزع من وزارة الأوقاف أوقافاً تبلغ مساحتها ٤٥٥١٩ فداناً منها وقف الأميرة زينب هانم كريمة محمد علي المعروف بوقف شاوہ ومساحته ٩٣٨٠ فداناً وقد انتزعه سنة ١٩٤٨ ووقف الخديو إسماعيل المعروف بتفتيش الطردى ومساحته ١٥٦٣٩ فداناً وقد انتزعه سنة ١٩٤٥ ووقف آخر للخديو إسماعيل ومساحته ٢٠٥٠٠ فدان موزعة في المنتزه والمنصورة والمعتمدية وقد انتزعه سنة ١٩٤٨ وكان انتزاعه لهذين الوقفين بموجب «نطق سام» أبلغته الخاصة الملكية إلى وزارة الأوقاف. وقد أعيدت هذه الأوقاف إلى الوزارة في أغسطس وسبتمبر سنة ١٩٥٢، ولا يمكن الحديث عن

١٢ سنة
١٩٥٢
١٩٥١
١٩٥٠
١٩٤٩
١٩٤٨
١٩٤٧
١٩٤٦
١٩٤٥
١٩٤٤
١٩٤٣
١٩٤٢
١٩٤١
١٩٤٠
١٩٣٩
١٩٣٨
١٩٣٧
١٩٣٦
١٩٣٥
١٩٣٤
١٩٣٣
١٩٣٢
١٩٣١
١٩٣٠
١٩٢٩
١٩٢٨
١٩٢٧
١٩٢٦
١٩٢٥
١٩٢٤
١٩٢٣
١٩٢٢
١٩٢١
١٩٢٠
١٩١٩
١٩١٨
١٩١٧
١٩١٦
١٩١٥
١٩١٤
١٩١٣
١٩١٢
١٩١١
١٩١٠
١٩٠٩
١٩٠٨
١٩٠٧
١٩٠٦
١٩٠٥
١٩٠٤
١٩٠٣
١٩٠٢
١٩٠١
١٩٠٠
١٨٩٩
١٨٩٨
١٨٩٧
١٨٩٦
١٨٩٥
١٨٩٤
١٨٩٣
١٨٩٢
١٨٩١
١٨٩٠
١٨٨٩
١٨٨٨
١٨٨٧
١٨٨٦
١٨٨٥
١٨٨٤
١٨٨٣
١٨٨٢
١٨٨١
١٨٨٠
١٨٧٩
١٨٧٨
١٨٧٧
١٨٧٦
١٨٧٥
١٨٧٤
١٨٧٣
١٨٧٢
١٨٧١
١٨٧٠
١٨٦٩
١٨٦٨
١٨٦٧
١٨٦٦
١٨٦٥
١٨٦٤
١٨٦٣
١٨٦٢
١٨٦١
١٨٦٠
١٨٥٩
١٨٥٨
١٨٥٧
١٨٥٦
١٨٥٥
١٨٥٤
١٨٥٣
١٨٥٢
١٨٥١
١٨٥٠
١٨٤٩
١٨٤٨
١٨٤٧
١٨٤٦
١٨٤٥
١٨٤٤
١٨٤٣
١٨٤٢
١٨٤١
١٨٤٠
١٨٣٩
١٨٣٨
١٨٣٧
١٨٣٦
١٨٣٥
١٨٣٤
١٨٣٣
١٨٣٢
١٨٣١
١٨٣٠
١٨٢٩
١٨٢٨
١٨٢٧
١٨٢٦
١٨٢٥
١٨٢٤
١٨٢٣
١٨٢٢
١٨٢١
١٨٢٠
١٨١٩
١٨١٨
١٨١٧
١٨١٦
١٨١٥
١٨١٤
١٨١٣
١٨١٢
١٨١١
١٨١٠
١٨٠٩
١٨٠٨
١٨٠٧
١٨٠٦
١٨٠٥
١٨٠٤
١٨٠٣
١٨٠٢
١٨٠١
١٨٠٠
١٧٩٩
١٧٩٨
١٧٩٧
١٧٩٦
١٧٩٥
١٧٩٤
١٧٩٣
١٧٩٢
١٧٩١
١٧٩٠
١٧٨٩
١٧٨٨
١٧٨٧
١٧٨٦
١٧٨٥
١٧٨٤
١٧٨٣
١٧٨٢
١٧٨١
١٧٨٠
١٧٧٩
١٧٧٨
١٧٧٧
١٧٧٦
١٧٧٥
١٧٧٤
١٧٧٣
١٧٧٢
١٧٧١
١٧٧٠
١٧٦٩
١٧٦٨
١٧٦٧
١٧٦٦
١٧٦٥
١٧٦٤
١٧٦٣
١٧٦٢
١٧٦١
١٧٦٠
١٧٥٩
١٧٥٨
١٧٥٧
١٧٥٦
١٧٥٥
١٧٥٤
١٧٥٣
١٧٥٢
١٧٥١
١٧٥٠
١٧٤٩
١٧٤٨
١٧٤٧
١٧٤٦
١٧٤٥
١٧٤٤
١٧٤٣
١٧٤٢
١٧٤١
١٧٤٠
١٧٣٩
١٧٣٨
١٧٣٧
١٧٣٦
١٧٣٥
١٧٣٤
١٧٣٣
١٧٣٢
١٧٣١
١٧٣٠
١٧٢٩
١٧٢٨
١٧٢٧
١٧٢٦
١٧٢٥
١٧٢٤
١٧٢٣
١٧٢٢
١٧٢١
١٧٢٠
١٧١٩
١٧١٨
١٧١٧
١٧١٦
١٧١٥
١٧١٤
١٧١٣
١٧١٢
١٧١١
١٧١٠
١٧٠٩
١٧٠٨
١٧٠٧
١٧٠٦
١٧٠٥
١٧٠٤
١٧٠٣
١٧٠٢
١٧٠١
١٧٠٠
١٦٩٩
١٦٩٨
١٦٩٧
١٦٩٦
١٦٩٥
١٦٩٤
١٦٩٣
١٦٩٢
١٦٩١
١٦٩٠
١٦٨٩
١٦٨٨
١٦٨٧
١٦٨٦
١٦٨٥
١٦٨٤
١٦٨٣
١٦٨٢
١٦٨١
١٦٨٠
١٦٧٩
١٦٧٨
١٦٧٧
١٦٧٦
١٦٧٥
١٦٧٤
١٦٧٣
١٦٧٢
١٦٧١
١٦٧٠
١٦٦٩
١٦٦٨
١٦٦٧
١٦٦٦
١٦٦٥
١٦٦٤
١٦٦٣
١٦٦٢
١٦٦١
١٦٦٠
١٦٥٩
١٦٥٨
١٦٥٧
١٦٥٦
١٦٥٥
١٦٥٤
١٦٥٣
١٦٥٢
١٦٥١
١٦٥٠
١٦٤٩
١٦٤٨
١٦٤٧
١٦٤٦
١٦٤٥
١٦٤٤
١٦٤٣
١٦٤٢
١٦٤١
١٦٤٠
١٦٣٩
١٦٣٨
١٦٣٧
١٦٣٦
١٦٣٥
١٦٣٤
١٦٣٣
١٦٣٢
١٦٣١
١٦٣٠
١٦٢٩
١٦٢٨
١٦٢٧
١٦٢٦
١٦٢٥
١٦٢٤
١٦٢٣
١٦٢٢
١٦٢١
١٦٢٠
١٦١٩
١٦١٨
١٦١٧
١٦١٦
١٦١٥
١٦١٤
١٦١٣
١٦١٢
١٦١١
١٦١٠
١٦٠٩
١٦٠٨
١٦٠٧
١٦٠٦
١٦٠٥
١٦٠٤
١٦٠٣
١٦٠٢
١٦٠١
١٦٠٠
١٥٩٩
١٥٩٨
١٥٩٧
١٥٩٦
١٥٩٥
١٥٩٤
١٥٩٣
١٥٩٢
١٥٩١
١٥٩٠
١٥٨٩
١٥٨٨
١٥٨٧
١٥٨٦
١٥٨٥
١٥٨٤
١٥٨٣
١٥٨٢
١٥٨١
١٥٨٠
١٥٧٩
١٥٧٨
١٥٧٧
١٥٧٦
١٥٧٥
١٥٧٤
١٥٧٣
١٥٧٢
١٥٧١
١٥٧٠
١٥٦٩
١٥٦٨
١٥٦٧
١٥٦٦
١٥٦٥
١٥٦٤
١٥٦٣
١٥٦٢
١٥٦١
١٥٦٠
١٥٥٩
١٥٥٨
١٥٥٧
١٥٥٦
١٥٥٥
١٥٥٤
١٥٥٣
١٥٥٢
١٥٥١
١٥٥٠
١٥٤٩
١٥٤٨
١٥٤٧
١٥٤٦
١٥٤٥
١٥٤٤
١٥٤٣
١٥٤٢
١٥٤١
١٥٤٠
١٥٣٩
١٥٣٨
١٥٣٧
١٥٣٦
١٥٣٥
١٥٣٤
١٥٣٣
١٥٣٢
١٥٣١
١٥٣٠
١٥٢٩
١٥٢٨
١٥٢٧
١٥٢٦
١٥٢٥
١٥٢٤
١٥٢٣
١٥٢٢
١٥٢١
١٥٢٠
١٥١٩
١٥١٨
١٥١٧
١٥١٦
١٥١٥
١٥١٤
١٥١٣
١٥١٢
١٥١١
١٥١٠
١٥٠٩
١٥٠٨
١٥٠٧
١٥٠٦
١٥٠٥
١٥٠٤
١٥٠٣
١٥٠٢
١٥٠١
١٥٠٠
١٤٩٩
١٤٩٨
١٤٩٧
١٤٩٦
١٤٩٥
١٤٩٤
١٤٩٣
١٤٩٢
١٤٩١
١٤٩٠
١٤٨٩
١٤٨٨
١٤٨٧
١٤٨٦
١٤٨٥
١٤٨٤
١٤٨٣
١٤٨٢
١٤٨١
١٤٨٠
١٤٧٩
١٤٧٨
١٤٧٧
١٤٧٦
١٤٧٥
١٤٧٤
١٤٧٣
١٤٧٢
١٤٧١
١٤٧٠
١٤٦٩
١٤٦٨
١٤٦٧
١٤٦٦
١٤٦٥
١٤٦٤
١٤٦٣
١٤٦٢
١٤٦١
١٤٦٠
١٤٥٩
١٤٥٨
١٤٥٧
١٤٥٦
١٤٥٥
١٤٥٤
١٤٥٣
١٤٥٢
١٤٥١
١٤٥٠
١٤٤٩
١٤٤٨
١٤٤٧
١٤٤٦
١٤٤٥
١٤٤٤
١٤٤٣
١٤٤٢
١٤٤١
١٤٤٠
١٤٣٩
١٤٣٨
١٤٣٧
١٤٣٦
١٤٣٥
١٤٣٤
١٤٣٣
١٤٣٢
١٤٣١
١٤٣٠
١٤٢٩
١٤٢٨
١٤٢٧
١٤٢٦
١٤٢٥
١٤٢٤
١٤٢٣
١٤٢٢
١٤٢١
١٤٢٠
١٤١٩
١٤١٨
١٤١٧
١٤١٦
١٤١٥
١٤١٤
١٤١٣
١٤١٢
١٤١١
١٤١٠
١٤٠٩
١٤٠٨
١٤٠٧
١٤٠٦
١٤٠٥
١٤٠٤
١٤٠٣
١٤٠٢
١٤٠١
١٤٠٠
١٣٩٩
١٣٩٨
١٣٩٧
١٣٩٦
١٣٩٥
١٣٩٤
١٣٩٣
١٣٩٢
١٣٩١
١٣٩٠
١٣٨٩
١٣٨٨
١٣٨٧
١٣٨٦
١٣٨٥
١٣٨٤
١٣٨٣
١٣٨٢
١٣٨١
١٣٨٠
١٣٧٩
١٣٧٨
١٣٧٧
١٣٧٦
١٣٧٥
١٣٧٤
١٣٧٣
١٣٧٢
١٣٧١
١٣٧٠
١٣٦٩
١٣٦٨
١٣٦٧
١٣٦٦
١٣٦٥
١٣٦٤
١٣٦٣
١٣٦٢
١٣٦١
١٣٦٠
١٣٥٩
١٣٥٨
١٣٥٧
١٣٥٦
١٣٥٥
١٣٥٤
١٣٥٣
١٣٥٢
١٣٥١
١٣٥٠
١٣٤٩
١٣٤٨
١٣٤٧
١٣٤٦
١٣٤٥
١٣٤٤
١٣٤٣
١٣٤٢
١٣٤١
١٣٤٠
١٣٣٩
١٣٣٨
١٣٣٧
١٣٣٦
١٣٣٥
١٣٣٤
١٣٣٣
١٣٣٢
١٣٣١
١٣٣٠
١٣٢٩
١٣٢٨
١٣٢٧
١٣٢٦
١٣٢٥
١٣٢٤
١٣٢٣
١٣٢٢
١٣٢١
١٣٢٠
١٣١٩
١٣١٨
١٣١٧
١٣١٦
١٣١٥
١٣١٤
١٣١٣
١٣١٢
١٣١١
١٣١٠
١٣٠٩
١٣٠٨
١٣٠٧
١٣٠٦
١٣٠٥
١٣٠٤
١٣٠٣
١٣٠٢
١٣٠١
١٣٠٠
١٢٩٩
١٢٩٨
١٢٩٧
١٢٩٦
١٢٩٥
١٢٩٤
١٢٩٣
١٢٩٢
١٢٩١
١٢٩٠
١٢٨٩
١٢٨٨
١٢٨٧
١٢٨٦
١٢٨٥
١٢٨٤
١٢٨٣
١٢٨٢
١٢٨١
١٢٨٠
١٢٧٩
١٢٧٨
١٢٧٧
١٢٧٦
١٢٧٥
١٢٧٤
١٢٧٣
١٢٧٢
١٢٧١
١٢٧٠
١٢٦٩
١٢٦٨
١٢٦٧
١٢٦٦
١٢٦٥
١٢٦٤
١٢٦٣
١٢٦٢
١٢٦١
١٢٦٠
١٢٥٩
١٢٥٨
١٢٥٧
١٢٥٦
١٢٥٥
١٢٥٤
١٢٥٣
١٢٥٢
١٢٥١
١٢٥٠
١٢٤٩
١٢٤٨
١٢٤٧
١٢٤٦
١٢٤٥
١٢٤٤
١٢٤٣
١٢٤٢
١٢٤١
١٢٤٠
١٢٣٩
١٢٣٨
١٢٣٧
١٢٣٦
١٢٣٥
١٢٣٤
١٢٣٣
١٢٣٢
١٢٣١
١٢٣٠
١٢٢٩
١٢٢٨
١٢٢٧
١٢٢٦
١٢٢٥
١٢٢٤
١٢٢٣
١٢٢٢
١٢٢١
١٢٢٠
١٢١٩
١٢١٨
١٢١٧
١٢١٦
١٢١٥
١٢١٤
١٢١٣
١٢١٢
١٢١١
١٢١٠
١٢٠٩
١٢٠٨
١٢٠٧
١٢٠٦
١٢٠٥
١٢٠٤
١٢٠٣
١٢٠٢
١٢٠١
١٢٠٠
١١٩٩
١١٩٨
١١٩٧
١١٩٦
١١٩٥
١١٩٤
١١٩٣
١١٩٢
١١٩١
١١٩٠
١١٨٩
١١٨٨
١١٨٧
١١٨٦
١١٨٥
١١٨٤
١١٨٣
١١٨٢
١١٨١
١١٨٠
١١٧٩
١١٧٨
١١٧٧
١١٧٦
١١٧٥
١١٧٤
١١٧٣
١١٧٢
١١٧١
١١٧٠
١١٦٩
١١٦٨
١١٦٧
١١٦٦
١١٦٥
١١٦٤
١١٦٣
١١٦٢
١١٦١
١١٦٠
١١٥٩
١١٥٨
١١٥٧
١١٥٦
١١٥٥
١١٥٤
١١٥٣
١١٥٢
١١٥١
١١٥٠
١١٤٩
١١٤٨
١١٤٧
١١٤٦
١١٤٥
١١٤٤
١١٤٣
١١٤٢
١١٤١
١١٤٠
١١٣٩
١١٣٨
١١٣٧
١١٣٦
١١٣٥
١١٣٤
١١٣٣
١١٣٢
١١٣١
١١٣٠
١١٢٩
١١٢٨
١١٢٧
١١٢٦
١١٢٥
١١٢٤
١١٢٣
١١٢٢
١١٢١
١١٢٠
١١١٩
١١١٨
١١١٧
١١١٦
١١١٥
١١١٤
١١١٣
١١١٢
١١١١
١١١٠
١١٠٩
١١٠٨
١١٠٧
١١٠٦
١١٠٥
١١٠٤
١١٠٣
١١٠٢
١١٠١
١١٠٠
١٠٩٩
١٠٩٨
١٠٩٧
١٠٩٦
١٠٩٥
١٠٩٤
١٠٩٣
١٠٩٢
١٠٩١
١٠٩٠
١٠٨٩
١٠٨٨
١٠٨٧
١٠٨٦
١٠٨٥
١٠٨٤
١٠٨٣
١٠٨٢
١٠٨١
١٠٨٠
١٠٧٩
١٠٧٨
١٠٧٧
١٠٧٦
١٠٧٥
١٠٧٤
١٠٧٣
١٠٧٢
١٠٧١
١٠٧٠
١٠٦٩
١٠٦٨
١٠٦٧
١٠٦٦
١٠٦٥
١٠٦٤
١٠٦٣
١٠٦٢
١٠٦١
١٠٦٠
١٠٥٩
١٠٥٨
١٠٥٧
١٠٥٦
١٠٥٥
١٠٥٤
١٠٥٣
١٠٥٢
١٠٥١
١٠٥٠
١٠٤٩
١٠٤٨
١٠٤٧
١٠٤٦
١٠٤٥
١٠٤٤
١٠٤٣
١٠٤٢
١٠٤١
١٠٤٠
١٠٣٩
١٠٣٨
١٠٣٧
١٠٣٦
١٠٣٥
١٠٣٤
١٠٣٣
١٠٣٢
١٠٣١
١٠٣٠
١٠٢٩
١٠٢٨
١٠٢٧
١٠٢٦
١٠٢٥
١٠٢٤
١٠٢٣
١٠٢٢
١٠٢١
١٠٢٠
١٠١٩
١٠١٨
١٠١٧
١٠١٦
١٠١٥
١٠١٤
١٠١٣
١٠١٢
١٠١١
١٠١٠
١٠٠٩
١٠٠٨
١٠٠٧
١٠٠٦
١٠٠٥
١٠٠٤
١٠٠٣
١٠٠٢
١٠٠١
١٠٠٠
٩٩٩
٩٩٨
٩٩٧
٩٩٦
٩٩٥
٩٩٤
٩٩٣
٩٩٢
٩٩١
٩٩٠
٩٨٩
٩٨٨
٩٨٧
٩٨٦
٩٨٥
٩٨٤
٩٨٣
٩٨٢
٩٨١
٩٨٠
٩٧٩
٩٧٨
٩٧٧
٩٧٦
٩٧٥
٩٧٤
٩٧٣
٩٧٢
٩٧١
٩٧٠
٩٦٩
٩٦٨
٩٦٧
٩٦٦
٩٦٥
٩٦٤
٩٦٣
٩٦٢
٩٦١
٩٦٠
٩٥٩
٩٥٨
٩٥٧
٩٥٦
٩٥٥
٩٥٤
٩٥٣
٩٥٢
٩٥١
٩٥٠
٩٤٩
٩٤٨
٩٤٧
٩٤٦
٩٤٥
٩٤٤
٩٤٣
٩٤٢
٩٤١
٩٤٠
٩٣٩
٩٣٨
٩٣٧
٩٣٦
٩٣٥
٩٣٤
٩٣٣
٩٣٢
٩٣١
٩٣٠
٩٢٩
٩٢٨
٩٢٧
٩٢٦
٩٢٥
٩٢٤
٩٢٣
٩٢٢
٩٢١
٩٢٠
٩١٩
٩١٨
٩١٧
٩١٦
٩١٥
٩١٤
٩١٣
٩١٢
٩١١
٩١٠
٩٠٩
٩٠٨
٩٠٧
٩٠٦
٩٠٥
٩٠٤
٩٠٣
٩٠٢
٩٠١
٩٠٠
٨٩٩
٨٩٨
٨٩٧
٨٩٦
٨٩٥
٨٩٤
٨٩٣
٨٩٢
٨٩١
٨٩٠
٨٨٩
٨٨٨
٨٨٧
٨٨٦
٨٨٥
٨٨٤
٨٨٣
٨٨٢
٨٨١
٨٨٠
٨٧٩
٨٧٨
٨٧٧
٨٧٦
٨٧٥
٨٧٤
٨٧٣
٨٧٢
٨٧١
٨٧٠
٨٦٩
٨٦٨
٨٦٧
٨٦٦
٨٦٥
٨٦٤
٨٦٣
٨٦٢
٨٦١
٨٦٠
٨٥٩
٨٥٨
٨٥٧
٨٥٦
٨٥٥
٨٥٤
٨٥٣
٨٥٢
٨٥١
٨٥٠
٨٤٩
٨٤٨
٨٤٧
٨٤٦
٨٤٥
٨٤٤
٨٤٣
٨٤٢
٨٤١
٨٤٠
٨٣٩
٨٣٨
٨٣٧
٨٣٦
٨٣٥
٨٣٤
٨٣٣
٨٣٢
٨٣١
٨٣٠
٨٢٩
٨٢٨
٨٢٧
٨٢٦
٨٢٥
٨٢٤
٨٢٣
٨٢٢
٨٢١
٨٢٠
٨١٩
٨١٨
٨١٧
٨١٦
٨١٥
٨١٤
٨١٣
٨١٢
٨١١
٨١٠
٨٠٩
٨٠٨
٨٠٧
٨٠٦
٨٠٥
٨٠٤
٨٠٣
٨٠٢
٨٠١
٨٠٠
٧٩٩
٧٩٨
٧٩٧
٧٩٦
٧٩٥
٧٩٤
٧٩٣
٧٩٢
٧٩١
٧٩٠
٧٨٩
٧٨٨
٧٨٧
٧٨٦
٧٨٥
٧٨٤
٧٨٣
٧٨٢
٧٨١
٧٨٠
٧٧٩
٧٧٨
٧٧٧
٧٧٦
٧٧٥
٧٧٤
٧٧٣
٧٧٢
٧٧١
٧٧٠
٧٦٩
٧٦٨
٧٦٧
٧٦٦
٧٦٥
٧٦٤
٧٦٣
٧٦٢
٧٦١
٧٦٠
٧٥٩
٧٥٨
٧٥٧
٧٥٦
٧٥٥
٧٥٤
٧٥٣
٧٥٢
٧٥١
٧٥٠
٧٤٩
٧٤٨
٧٤٧
٧٤٦
٧٤٥
٧٤٤
٧٤٣
٧٤٢
٧٤١
٧٤٠
٧٣٩
٧٣٨
٧٣٧
٧٣٦
٧٣٥
٧٣٤
٧٣٣
٧٣٢
٧٣١
٧٣٠
٧٢٩
٧٢٨
٧٢٧
٧٢٦
٧٢٥
٧٢٤
٧

استولى على
كثير من
الأوقاف بطرق
غير مشروعة
وانتزع من وزارة
الأوقاف أوقافاً
تبلغ مساحتها
٤٥٥١٩ فداناً



فساد فاروق دون أن نذكر «الحاشية» التي كانت العامل الأكثر تأثيراً في حياة وسلوك فاروق. الصحفي الكبير حلمي سلام في كتابه «فاروق نهاية ملك» أسمى هؤلاء «أصحاب القائمة السوداء» وهم: (١) كريم ثابت «باشا» المستشار الصحفي. (٢) إلياس أندراوس (٣) محمد علي حسين «بك» السائق الخاص. (٤) انطون بوللي «بك» مدير الشئون الملكية. (٥) محمد حسن الشماشرجي «الخادم الخاص».. وهذه الحاشية أطلق عليها الرافعي تعبير «الحثالة» ويكفي أن واحداً منهم «كريم ثابت» نشأ وترى في دار «المقطم» التي كانت لسان دار الحماية والمندوب السامي البريطاني وكانت كل مواهبه تتمثل في القراءة عن أمزجة الملوك! وقد كتب كتاباً عن الملك كانت أبوابه «ديمقراطية جلالته» «رحلات جلالته» «غيره جلالته على الدين».. وهكذا! وقد روى مصطفى أمين واقعة تدل على مدى ارتباطه بأفراد هذه الحاشية وتحديدًا بـ «كريم ثابت» حيث «اجتمع الملك وزوجته وأما أصيلة هانم وقريبها مصطفى الصادق وعبد القادر النجار وزوجتهما لتمضية يوم في حديقة الحيوان ودعى إلياس أندراوس معهم وحينما لاحظ أن الكل ضده قال موجهًا كلامه للملكة «إن أندراوس أكبر مخلص لي.. وهو ليس محتاجاً إلى نقودي وأنا محتاج إليه. وأنا أمنعكم من التعرض له أو الحديث عنه أو عن كريم ثابت. وإذا تكلم أو فتح أحد منكم فمه فإن «واقعة سودة»! «ونتيجة لتصرفات الملك مع أفراد الحاشية حدث في شهر مارس سنة ١٩٣٩ أن تقدم محمود فهمي النقراشي وزير الداخلية بتقرير سرى إلى محمد محمود رئيس الوزراء. قال فيه إن فاروق يخرج إلى المقاهي في القاهرة في صحبة جماعة من الإيطاليين من الطبقة المنحطة من موظفي حاشيته. وأنهم عبارة عن كهريائي وحلاق وصبي حلاق وإن وزارة الداخلية تتلقى تقارير عن الأماكن التي يذهب إليها الملك وإن وزير الداخلية غير مسئول عن حياة الملك مادام يتردد على هذه الأماكن! الطريف هنا أن واحداً من هؤلاء الأتباع من حاشية الملك هو «بوللي» كان أول من سلم مفتاح الخزان الملكية التي تحوى الوثائق والكنوز بعد أن قامت الثورة وبعد دخوله السجن بعث إلى سلطة الثورة بكتاب يعلن فيه خضوعه ويقدم لحركة الجيش مبلغاً ضخماً من المال لم تصل إليه أيدي الذين صادروا أمواله وممتلكاته عسى أن تغفر له الثورة وتفرج عنه ولأن قصة فاروق والأتباع والحاشية والدنيا التي كان دانية من ظلال العرش المهيب قصة لا تنتهى.. ولأنها تتكرر كثيراً في كل بلدان الدنيا ولأن لا أحد يقرأ التاريخ.. فسنوقف هنا!! ■





ملك يستحق الخلع ولا يستحق التشهير

حلمى النمنم

الملك فاروق لم
يكن يقرب
الخمرا أبدا

فى حكم
المؤكد: قدرات
فاروق الجنسية
أصابها الضعف
والوهن

أنتمى إلى جيل تلقى فى تعليمه وثقافته الأولى أن «فاروق» :
بدون ألقاب - هو الملك الفاسد الذى أطيح به، وأسقط عن عرشه
بسبب ذلك الفساد، وفى المناهج المدرسية لم يذكر لنا من ذلك
الفساد سوى تورط الملك فى قضية الأسلحة الفاسدة التى كانت
سببا فى هزيمة الجيش المصرى فى حرب ٤٨، وضياع جزء غير
قليل من فلسطين، وانتشار الرشوة والمحسوبية، دون ذكر لأى
وقائع لتلك الرشوة أو المحسوبية.

أما الكتابات الصحفية، وكذلك البرامج الإذاعية فقد انشغلت
بالفساد السلوكى والأخلاقى للملك، والذى انحصر لديها فى أن
«الملك» كان «زير» نساء، وكان يكفى عرض أى فيلم تظهر فيه
«كاميليا» ليتذكر الجميع فساد الملك، وكان جمالها الصارخ، كافيا
لأن يلهب خيال المتفرجين عن مغامرات وفحولة الملك «الفاقد» .
ويلفت النظر أن أكثر الكتاب إثارة لقضايا الفساد تلك كانوا من
المقربين للبرارى الملكية فى أيام الملك، وهم الذين امتدحوه، وكالوا



ذهب فاروق ليطمئن ذات ليلة على أمه فوجد لها في أحضان رئيس الديوان

له آيات الإشادة، فجعلوه العامل الأول والفلاح الأول. الكاتب الكبير عباس محمود العقاد، الذي انتقد وهاجم الملك فؤاد بضراوة حين اعتدى على الدستور وسجن بسبب ذلك، هو نفسه أيام الملك فاروق كان قد تغير، واقترب كثيرا من الملك، وامتدحه حين صار نائبا في البرلمان، ولكن الملك فاروق لم ينس موقف العقاد من والده، فرد على العقاد مؤكدا له أن والده كان الأحق بهذا الامتداح، لكن العقاد ينهال سبا وتجريحا على الملك. راجع مجلة الهلال - عدد ديسمبر ١٩٥٢م - ليقول: «الملك المجرم الذي بلغت به الضعة - والعياذ بالله - أن يتجر بأرواح جنده، وهم في ساحة القتال...»، ويضيف العقاد قائلا: «وضح منذ سنوات أن دوام فاروق على العرش أمر مشكوك فيه، ولكنه كان شكا يقترن ببعض الأمل في الصلاح وبعض الحيرة منا في المصير، ثم أخذ هذا الأمل ينقطع شيئا فشيئا، وأصبح السخط في القلوب غالبا على كل حيرة في العقول حتى إذا كانت الأسابيع الأخيرة من عهده المشئوم جرى ذكر الكوارث التي تتعاقب على الأمة في مجلس يضم أكثر من عشرين مصرياً بين أديب وصحفي وأستاذ وطالب، فقال قائل: «وما العمل؟ قلت: إنها الثورة لا محيص لنا منها، وليكن ما يكون». ويضع «العقاد» الفساد السياسي للملك في مقدمة عوامل السقوط: «إن الفساد يفسد على نفسه كما يفسد على غيره، ولن يكون الملك فاسدا حيث تصلح سياسته لكسب الأنصار والاحتفاظ بولاء أنصاره، فإذا فاته أن يكسب الأنصار المحافظين على ولائه فلا حماية له ولا لعرشه من أحد».

وأخذت الحملة على الملك طابع «التشهير» في الصحافة المصرية، يكتب طاهر الطناحي، الذي يمكن أن نطلق عليه أنه كان «مداح الملك»، كتب عنه في الهلال، ديسمبر ١٩٥٢م: «كانت مبادئ ذلك المخلوع وسياسته الخرقاء، وعصابته الفاسدة قد قوضت عرشه ومكانته في نفوس المصريين؛ وغير المصريين وأذنت بسقوطه وزواله قبل أن يزول».

وانطلق «مصطفى أمين» في حملة عالية من التشهير بالملك، جمعها بعد ذلك في كتاب بعنوان «ليالي فاروق» صدر في يناير ١٩٥٤م. اعتمد فيه على قصص النساء في حياة الملك، والحقيقة أن هذه الحملة من التشهير لم تكن مبررة، فقد خرج الملك دون أن يحزن عليه أحد، وطويت صفحته سريعا، لذا فإن الخوف من أن يعود أو



مغامرات فاروق النسائية لم تكن مغامرات زير نساء ولا مغامرات أحد الثوار الذين جاءوا بعده

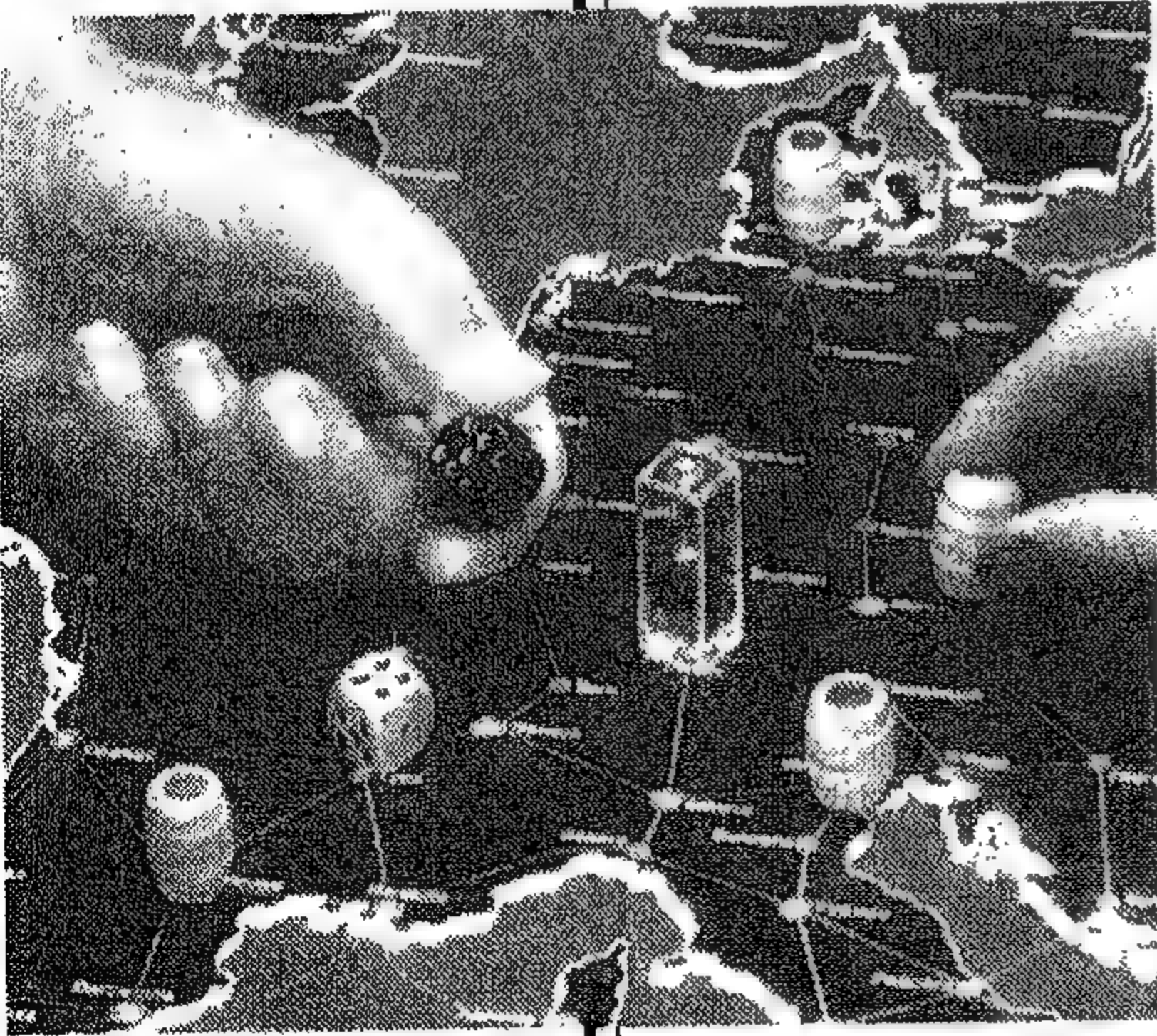
يفكر فى العودة، ومن ثم اغتياله معنويا أمام الشعب المصرى، كان شعورا مبالغا فيه . وعادة ما يتخوف الحاكم اللاحق من السابق . فى النظم الاستبدادية . خاصة إذا كان السابق لا يزال على قيد الحياة، ويذكر التاريخ الكثير من هذه المفارقات، ففى مصر نفسها حين تولى الخديو توفيق عرش مصر مكان والده الخديو إسماعيل، كان توفيق فى رعب من أن يعود والده ثانية، وأرسل الجواسيس إلى إيطاليا للتأكد من أن الوالد لا يفكر فى العودة إلى العرش، ولما تولى عباس حلمى الحكم خلفا لوالده المتوفى محمد توفيق، تخوف عباس من جده إسماعيل، فلربما قرر العودة، وحين نصّب الإنجليز . أثناء الحرب العالمية الأولى . الأمير حسين كامل سلطانا على مصر، بدلا من ابن شقيقه عباس حلمى الذين عزلوه بأن لم يسمحوا له بالعودة إلى القاهرة من رحلته الصيفية، وضع حسين كامل على رأس مهامه تطهير القصر والحكم من أشياء ابن شقيقه، خشية أن يتآمروا عليه بالقتل، أو بالسعى لإعادة عباس، وهكذا .

ولذا فإن تخوف «ضباط يوليو» من أن يعود فاروق، كان تخوفا مشروعا، بحكم السياسة، ولكن التعامل مع هذا الخوف بمنطق التشهير، والذبح المعنوى هو الخطأ الفادح، على الذاكرة المصرية، بل، وعلى الضمير الوطنى، فقد صار مقبولا استباحة السمعة والعرض، والشرف.. وهو ما تكرر بعد ذلك فى سياق آخر فى سنوات السبعينيات .

واليوم بات فى حكم المؤكد أن الملك فاروق لم يكن يقرب الخمر بالمرّة.. وبات فى حكم المؤكد أيضا أن قدراته الجنسية أصابها الضعف والوهن بعد حادث القصاصيين .

ولو نظرنا إلى مغامرات الملك وعلاقاته النسائية اليوم لوجدنا أن الكثير من الأمراء والحكام يرتكبون أضعافها من حماقات، بل ومسئولين صغارا أيضا يفعلون الشيء نفسه، هل نقول إن بعض المحيطين بالمشير عبد الحكيم عامر ارتكبوا أشياء مشابهة، رغم أنهم كانوا يحسبون فى عداد «الثوار» والمناضلين؟

وهل نذكر هنا واقعة أحد أعضاء مجلس قيادة الثورة الذى ارتكب حماقة





الفرق واضح بين أسرة محمد علي في مصر وأسرة آل سعود في السعودية

رجال الصف الثاني المحيطون بالملك فاروق صاروا بعد ذلك رجال الحكم الجديد

مع إحدى أميرات الأسرة المالكة في عز أيام «الثورة»، حيث سمح لها بأن تخرج بجميع أموالها وكل مجوهراتها بالمخالفة لقرارات الثورة، واحتراما للعبه الذي سال عليها!!

ليس هذا تبريرا لأي انحراف في السلوك، أو إعطائه مشروعية، ولكن دعوة لأن نضع الأمور في سياقها الصحيح، إنسانيا وواقعيا، وبهذا المعنى فإن الملك فاروق كان في نهاية الأمر «ضحية» لعوامل وظروف كثيرة، وكان لابد أن يتحمل هو

المسئولية، فقد تولى المسئولية، دون أن يكمل تعليمه، ودون أن تكون لديه أي خبرات بالحكم... وورث عن والده وعن القصر «التسلط والاستبداد»، وهكذا كان كارها لحزب الأغلبية «الوفد»

وسار في ذلك على درب والده، وكما يرى «طارق البشري» فإن حزب الأغلبية باعتباره حزبا وطنيا كان يريد أن تكون الأمة مصدر السلطات، واصطدم بالملك الذي كان يرى أن «الملك» هو مصدر السلطات، ونفخ المحيطون بالملك في هذه المسألة، ثم

جاءت الأمور الشخصية، والنسائية، وقد راح فاروق ضحية امرأتين، أو «ملكيتين» لم تكن أي منهما أمينة معه أو عليه.. أمه الملكة نازلي، وزوجته الملكة فريدة، فقد دار الصراع بينهما عاتيا، ولم تضع أي منهما له اعتبارا، وكان ضعيفا أمام والدته

«المتسلطة» وزوجته التي أحبها.. ثم كان أن صدم في والدته التي ضبطها ذات ليلة، حين ذهب ليطمئن عليها، في أحضان رئيس ديوانه «أحمد حسنين»، وفاجأته الوالدة بعقد زواج عرفى بينهما، وهكذا لم يصدم بالخيانة فقط، بل وبأنه «مغفل» لا يدري شيئا مما يحيط به، ولا تصله المعلومات عما يحدث.

ثم تبجحت الأم، ولم تحترم مشاعر الابن، ولم تراع زوجته هذا «الانكسار» والشرخ الذي حدث له، وتصرفت هي الأخرى كأنثى في المقام الأول، تدافع عما يחדش أنوثتها، ولم تتصرف كزوجة عليها أن تلتمس المعاذير للزوج، وأن تحنو عليه، وهكذا تخلت عنه، فكانت الصدمة الثانية، ولذا كان طبيعيا أن يتخبط في علاقاته ومغامراته، لم تكن مغامرات زير، ولا رجل محنك، بل

مراهق مهزوم خذل في رجولته!! على المستوى السياسي.. لم يكن الخذلان أقل، فقد كان محاصرا بحزب الوفد، وزعيمه «النحاس باشا» الذي هو زعيم الأمة في نفس الوقت، بالإضافة إلى حصار الوفد، كان هناك حصار الإنجليز، وممثلهم «مايلر لامبسون» الذي كرر معه لعبة «كرومر» مع عباس حلمي، وهكذا وجد الملك نفسه يملك ولا يحكم، محاصرا بمطالب الأمة، ممثلة في الوفد، ومطالب



بمناسبة
القمم؛ الملك
فاروق صاحب
أول قمة عربية
انعقدت في
أنشاص!

الإنجليز، ولم يكن قادرا على أن يستجيب لأي منهما، ولم يكن قادرا على الاستجابة للوفد بحكم النزعة الاستبدادية المتأصلة فيه، ولا كان راغبا في الاستجابة للإنجليز بحكم نفزعته الوطنية، وكراهيته لهم، وهكذا راح ضحية ضغط الطرفين، فكانت الهزيمة والانكسار في ٤ فبراير ١٩٤٢م. والتقت الهزيمة السياسية مع الانكسار الشخصي، ومحنة حياته، فصار نهبا لحاشيته ونزواته الصغيرة. وكان يمكن تدارك الأمر لو أن أسرة محمد على، كانت أسرة



لا علاقة لموضوع الأسلحة الفاسدة بالهزيمة، وأن الهزيمة كانت محقة؛ لأن قرار التقسيم صدر بضمان دولى من الأمم المتحدة..

قوية، شغل أفرادها بقضية الحكم، والحفاظ عليه، ولكنهم شغلوا أنفسهم بمشاريعهم الخاصة فى المال والحياة الناعمة، ولو أنهم مشغولون بالحكم لتحركوا على نحو مشابه أو يقترب مما حدث فى المملكة العربية السعودية بعد ذلك مع الملك سعود، حيث تمت الإطاحة به وتسليم المسئولية للملك فيصل، وبالتأكيد الموقف فى مصر يختلف كثيرا، لكن ربما كان يمكن تدارك الموقف!!

وربما يكون الملك فاروق نفسه قد حاول إنقاذ الموقف حين كان أبرز مؤسسى جامعة الدول العربية، وعقد أول قمة عربية فى «إنشاص»، وهى القمة التى أنكرها عليه معظم الكتاب والدارسين، ربما إلى اليوم.. وحاول حين أصر على اشتراك الجيش المصرى فى حرب فلسطين، ولكن كانت الهزيمة، واليوم بعد أكثر من نصف قرن، وظهور الكثير من الوثائق، فإن قضية الأسلحة الفاسدة أخذت أكبر من حجمها بكثير، ووظفت لأغراض سياسية، لكن من يقرأ كتاب «واشنطن تخرج من الظل» الذى ترجمه سامى الرزاق، وكتاب د. عبد الوهاب بكر عن الجيش المصرى فى حرب فلسطين، وكذلك دراسة د. عبد المنعم الجميلى، وأيضا الجزء الثالث من مذكرات د. محمد حسين هيكل، يتأكد من أنه لا علاقة لموضوع الأسلحة الفاسدة بالهزيمة، وأن الهزيمة كانت محقة؛ لأن قرار التقسيم صدر بضمان دولى من الأمم المتحدة.. يضاف إلى ذلك أنه كانت لدى «العصابات الصهيونية» من الأسلحة البرية والجوية ما يفوق كل ما لدى الجيوش العربية، كما ونوعا، ويقال إن الضباط الأحرار أدركوا ذلك بعد ما آلت إليهم السلطة، وأن ذلك كان أحد أسباب تأزم علاقتهم بإحسان عبد القدوس الذى اعتبر إثارته للقضية مجد حياته.

وقد وابت الملك فرصة حقيقية للإنقاذ، حين تولى الوفد الحكم سنة ١٩٥٠م، وبدأت الحكومة سياسات اجتماعية تخفف من الاحتقان الطبقي فى المجتمع، ولكن تعثر مشروعها بوقوع حريق القاهرة الذى لا يزال لغزا حتى اليوم، ووضع بذلك أن هناك أصابع خفية فى الداخل والخارج تسعى إلى تقويض كل شئ، والحقيقة أن الملك كان عاجزا بأكثر منه فاسدا، وكان ضعيفا بأكثر مما ينبغى للملك، ولأسباب كثيرة لم يكن يصلح لمهام الحكم.. وبدأ فى الفترة الأخيرة وكأن الجميع ينفذ من حوله، وكان يمكن للملك أن يستمر بما هو عليه لو لم يكن يحكم مصر، ولو لم يكن يحكم فى تلك الظروف، والحقيقة أن الأطراف الدولية

الملك لم يمرر أو يتقبل مشروعات الأمريكان في إلحاق مصر بالتحالف الغربي



تسبقت للخلاص منه، فقد تصورت الولايات المتحدة أن الشيوعيين سوف يقومون بالثورة ويستولون على مصر، ومن ثم يجهضون كل خططها في المنطقة، وهكذا سعوا إلى الضباط الأحرار، والتقى بهم «كيرمت روزفلت» رجل المخابرات المركزية في مارس ١٩٥٢م، وبعث بتقرير إلى واشنطن يقول فيه بضرورة مساندة وتأييد القادة الجدد الذين سوف يتولون السلطة في مصر، وفي مايو من نفس السنة كتب السفير الأمريكي في القاهرة - كافري - إلى حكومته يقول: «إن الجيش قادر الآن على حسم الموقف وتشكيل حكومة وطنية تستطيع القوى الغربية أن تبدأ معها محادثات ناجحة»..

وطبقا لنفس المصدر - كتاب جايل ماير - «الولايات المتحدة وثورة يوليو ٥٢» فإن «عملاء أمريكا الأذكياء، بالقاهرة اعترفوا بالضباط الأحرار قبل الانقلاب العسكري الذي حدث بيومين أو ثلاثة».. وينقل نفس الكاتب عن كتاب هيكل «وثائق القاهرة» تصريحه بأن الملحق العسكري البحري «دافيد إيفانز» كان على ضلة وثيقة بالضباط الأحرار ليلة الانقلاب العسكري..

ولا يعنى ذلك صحة الاستنتاج الذى توصل إليه البعض فى مصر من أن حركة يوليو كانت انقلابا أمريكيا، أو لعبة المخابرات المركزية، ولكن بالتأكيد فإنهم ساعدوا أو على الأقل لم يقفوا ضد «الضباط الأحرار»، فقد كان يمكنهم تسريب المعلومات عنهم إلى الملك، أو أى طرف قريب منه، ولكن الملك لم يمرر أو يتقبل مشروعاتهم فى إلحاق مصر بالتحالف الغربى، هذا بالإضافة إلى خوفهم من الشبح الشيوعى فى مصر، أما البريطانيون فقد ضجوا من الملك الذى لم يكف أبدا عن الرغبة فى الاستقلال، وضجروا باحتلالهم لمصر. أيا كانت أسبابه، ودوافعه - وهكذا فإنهم تركوه للضباط الأحرار.. وربما لو قام الملك ببعض الإصلاحات، وتخلّى قليلا عن بعض الاستبداد لتغيرت الأمور، ولم يكن يكلفه ذلك كثيرا، فرجال الصف الثانى من المحيطين به صاروا بعد ذلك رجال الحكم الجديد.. ولكنه كان محكوما بضعفه وعجزه وكأنها مأساة إغريقية ■



فاروق ملك مصر والسودان وانجلترا «إن أمكننا»

إبراهيم عيسى

ثلاثة فروق للكلام عن الملك فاروق:

١ - إنه كان يحب مصر ليس فقط لأنها وطنه، بل لأنها أيضا كانت «بتاعته».

٢ - إنه إذا كان ملكا فاسدا، فالأخطر أنه كان حاكما فاسدا.

٣ - إنه كان ملكا لوطن محتل، وبالطبع لم يكن سعيدا بذلك، ولكنه أيضا لم يكن حزينا.. جدا، بما يكفى.

لقد جاء فاروق ليجلس على عرش مصر عام ١٩٣٦م وهو مازال فتى أخضر يحكى علما أخضر لبلد تحاول ألا تبقى خضراء فقط.

وكان عليه أن يصبح ملكا.. منفردا بالحكم. ومحبويا من الشعب. ومستنودا من المحتل..

لهذا التقى جموحه مع طموح الأزهر مع جنوح الإخوان المسلمين.

إنه إذا كان
ملكاً فاسداً،
فالأخطر أنه
كان حاكماً
فاسداً





**لقد بدأ الملك
أولى خطوات
الوثوب على
قلب شعبه
ولأن شعبه
أغلب من الغلب،
نظرة «توديه»
ونظرة
«تجييه» فقد
انساق في حبه**



وتم تأسيس وتعميق وممارسة أول تجارة سياسية محترفة ومخططة ومديرة للدين.

وتحت شعار ولافتة ومظلة وسقف أن الشعب المصرى شعب متدين.. ثم إنه يخب حكامه (المهم أن حكامه يحبونه!) ويقدم رجال دين.

جرت الوقائع التى صارت فيما بعد منهجا لكل الحكام بالتجارة فى الدين لصالح السياسة.

والمسألة بدأت ببساطة لا تخفى على اللبيب (ولا اللبيبة)، لقد كان ملوك مصر يذهبون للمساجد كل عيد فطر أو أضحى وفى بعض المناسبات الدينية الكبرى! ولأن فاروق كان يريد أن يدخل قلوب الناس على سجادة صلاة، فقد قرر أن يذهب للصلاة كل يوم جمعة فى مسجد كبير أو صغير أو مفتتحا لمسجد جديد.

ولم يكن هناك وقتها تليفزيون يصور تسبيلة عينيه واسترخاء ملامحه وإمساكه بالمسبحة واستغراقه فى النظر لسجادة الصلاة (يا عينى على الإيمان!)، لكن كانت هناك عدسات مصورى الفوتوغرافيا (بهذا الفلاش الضخم) والصور الخضراء، التى تصدر الصفحات الأولى من الصحف، فضلا عن الوصف التفصيلي الحماسي الذى تبثه الإذاعة لوجود الملك المفدى فى المسجد! ثم بضع كاميرات سينمائية على شرائط أخبار تذاع فى السينما قبل أفلام ليلي مراد!

لقد بدأ الملك أولى خطوات الوثوب على قلب شعبه.

ولأن شعبه أغلب من الغلب، نظرة «توديه» ونظرة «تجييه» فقد انساق فى حب الفتى فاروق.

تعال معي مثلا كي نرى (ومرجعي فى الأحداث هنا هو كتاب د. لطيفة سالم - (فاروق) ١٠٣٢ صفحة، كيف يركب فاروق موكبه لحضور تلاوة القصة النبوية الشريفة بساحة المولد بالعباسية، (كان فى صحبته فاسد وداهية آخر اسمه أحمد حسنين.. لعلمكم لاتريدون أن تعرفوه).

وفتح فاروق كذلك قصره فى رمضان - موائد الرحمن على الآخر - ولمزيد من التواضع والطيبة والرقّة (عينى عليه) كان يجلس على الأرض مع الرعية، بينما أجد الخطباء والمتحدثين يجلس على كرسى مرتفع.

لقد كان إذن مصرا.

مثلا.. أدخل القرآن الكريم بنفسه إلى الموضوع، حيث كان يضعه فى جيبه، ويتعمد أن ينساه فيجرب أمام الناس ليحضره،

أدخل القرآن
الكريم بنفسه
إلى الموضوع،
حيث كان
يضعه في
جيبه، ويتعمد
أن ينساه
فيجري ليحضره

وكان يريد أن يحلف مستشاروه على الدستور.. وعلى
المصحف(..)

الإخوان المسلمون بدأوا في استثمار ذلك، أولا في تمهيد المناخ
لدخول الدين معترك السياسة (من أتخن أبوابها: الملك).. ثم
كانوا درعا وذراعا للملك في هذا النهج، فضلا عن أن الملك كان
جسرا وكوبري لهم في الانتشار والذيع والغطاء السياسي..
والدعم المالي.

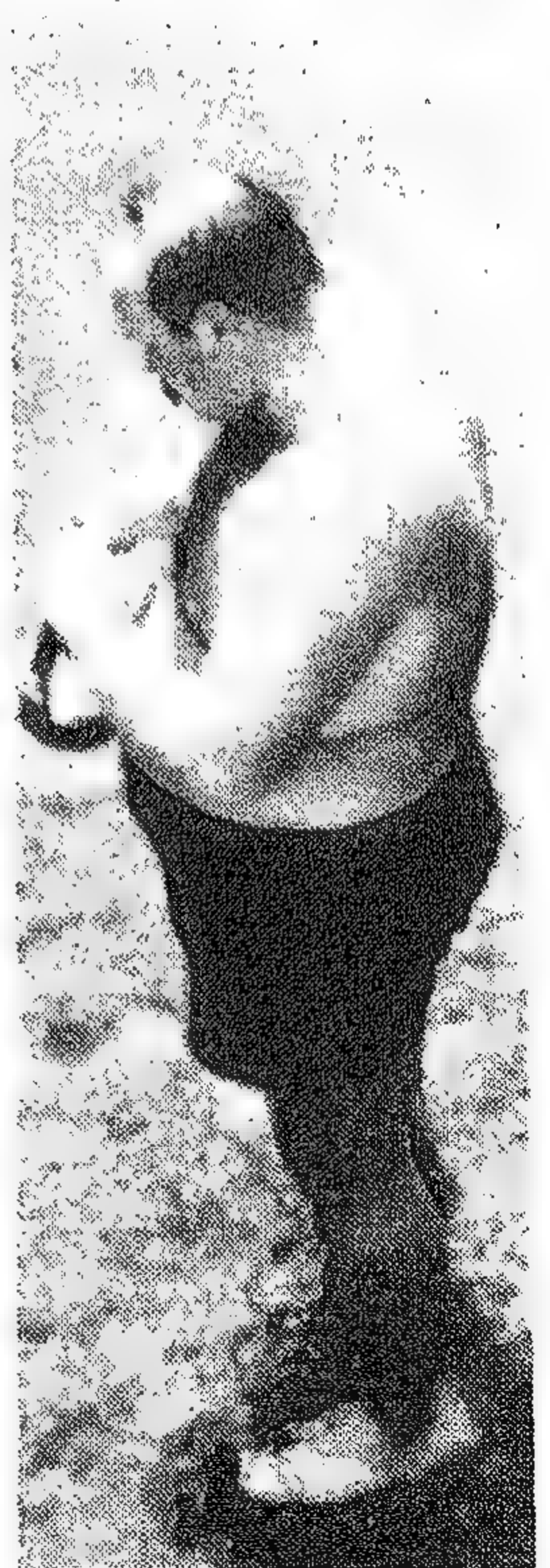
أما شيخ الأزهر «المراغي» فقد كان «واخدها» جد جدا، وراح
يشيد بالملك، ويحيى الملك، ويشرح عدل الملك، حتى أنه وصف
الملك فاروق بأنه هو الفاروق عمر (هكذا مرة واحدة).



بل وصل الأمر بشيخ الأزهر في هذه الحرب الدينية الشعواء
التي يريد بها الدرجة العالية الرفيعة ومقاما محمودا لفاروق
(أو.. له) أن شن حملة على حزب الوفد وزعيمه مصطفى
النحاس؛ لأنهم ضد السلطة الدينية وينادون بالدولة المدنية
(أتحدى إذا كان حزب الوفد هذه الأيام وسراج المنير سراج
الدين يملك شجاعة تأييد دولة مدنية!!).. ووصل المراغي
بالاتهام إلى أن هناك سيطرة قبطية على الحكم!!
أظن أنني لست في حاجة إلى استخدام الحيل الدرامية
الساذجة كي أوضح مدى تقارب ما حدث أيام فاروق بما حدث



كان فاروق يدخل إلى المساجد فإذا الصيحات عالية «الله أكبر» «الملك الصالح»



بعد أيام فاروق.. وبما ينتاب التاريخ من نوبة عصبية فى التكرار!!

المهم، كان فاروق يدخل إلى المساجد فإذا الصيحات عالية مدوية مرددة: «الله أكبر» «الملك الصالح» «الملك الأمين» ثم بعد ذلك «الملك المؤمن»!! (من الواضح أننا لا نستطيع أن نعيش إلا بالملك الصالح أو الزعيم المهم أو الرئيس المؤمن.. لا فائدة!!).

ولأن وزارة الداخلية نفسها دخلت اللعبة ووزعت منشورا رسميا لكل من المحافظين والمديرين والمأمورين للاقتداء بالملك الصالح الذى يضرب المثل الأعلى لشعبه فى التمسك بأحكام الدين (ذهب فاروق إلى بيت جورج صيدناوى واستمر يلعب البوكر إلى اليوم التالى وأحيانا يتصل فى الواحدة صباحا بإحدى صديقاته ويطلب منها التجهيز للعب ومن الطريف أنه حدث أن أمضى ليلة العيد فى الإسكندرية يلعب بنادى السيارات للصباح ثم أرسل فى طلب الردنجات ليؤدى صلاة العيد).

المنشور الرسمى طبعاً وصل المحافظين والمديرين.

ثم وصل الأمر إلى ما هو غاية الوصال.

لقد صارت هناك الدعوة والأشهر والأعلى صوتاً لإعلان الملك فاروق خليفة للمسلمين.

وصك هذا الشعار لأول مرة أذن التاريخ فى أثناء ذهاب الملك فاروق للصلاة فى الجامع الأزهر، فإذا بهتافات المصلين من كل ناحية: «ليحيا الخليفة»!! وفى يوم عقد قرانه على فريدة احتشد الأزهريون وهتفوا «ليحيا الملك الصالح زعيم المؤمنين خليفة المسلمين».

ثم يمضى الإخوان المسلمون وتحركات جماعة مصر الفتاة فى الزعيق بعلو الصوت هتافاً لإيمان الملك وعدالته وفاروقيته، وسعياً لخلافته على المسلمين.

والشعب (الذين هم المسلمون طبعاً) فرحان بخليفته، الملك

المحبوب الذى تمارس شعائر خلافته من قصر عابدين.

(..)

ويستغل الملك المفدى والملك الصالح والملك المؤمن

الأمين الأمر ليثير ضجة كبرى حين يصلى إماماً بالأمراء

العرب. ففى ٢٠ يناير ١٩٣٩م توجه مع الأميرين

السعوديين فيصل وخالد، والأمير اليمنى سيف الإسلام وضيوف

مصر، وكبار رجال الدولة والجيش إلى مسجد قيصون لأداء

صلاة الجمعة وكانت مفاجأة عندما ترك فاروق الصف الأول



وتقدم إلى المحراب ووقف على أثر الانتهاء من الخطبة وتهيأ ليؤم المصلين، و.. صلى بهم. وطبعاً غادر الملك فاروق المسجد وسط هتافات حارة حادة.

«يحيا أمير المؤمنين.. يعيش الخليفة».

المفاجأة الشخصية لى هنا هى ما قالته مجلة روز اليوسف وقتها، نورده لكى ندرك فقط كم كانت اللعبة قادرة فى إثارتها وحبكتها على جذب العقلاء التنويريين أيضاً..

قالت الست روزا: «حامت فى أفق الجامع أرواح الخلفاء الراشدين ترفرف حول المليك الشاب وتستمتع إلى نشوة دونها كل نشوة، وكأنما أطربها أن يبعث الإسلام من جديد على يد ملك مصر المفدى.. فيرفع بيده يد الإسلام الذى عاش فى ظله عمر بن الخطاب».

يا نهار أسود!! إلى هذا الحد من الصفاقة تتم

التجارة بالإسلام، «وأعجب الملك بزوجة ولى عهد اليونان، وعندما كانت تجلس مع فريدة فى حجرة الرسم دخل عليهما وأشار لزوجته بالخروج ثم أطفأ النور، وخافت الأميرة أن تصفعه على وجهه حتى لا تثير مشكلة دولية، فأفهمته أن زوجها ينتظرها بالخارج، وأنها تحبه كثيراً».

ولأن الضحك على العقول بحكاية التدين والخلافة والورع والتقوى أشهر من أن يخشى فشلها، فقد أطلق الملك فاروق لحيته «ربى ذقنه» على مدى عامين (١١) وكانت المسألة قد وصلت للذروة وإلى ما يمكن أن نعتبره قلة أدب سياسية حين تهلت خطبة أزهرية فى حضور الملك وتحدثت عن أهمية مدينة القاهرة ووجود الأزهر والآثار الإسلامية، وأجساد آل الأنبياء فيها، ثم التمس شيخ الأزهر من الملك فاروق فى دموع وخشوع أن يجعل من القاهرة مدينة مقدسة! هكذا والله العظيم.

«وصاحب فاروق الأميرة مهوش زوجة سعيد طوسون بعضاً من الوقت، ثم تحول إلى النبيلة فاطمة زوجة حسن طوسون إذ أعجبته، لكنه لم يجد منها القبول فتمسك بها وأراد امتلاكها.. وصحبها معه فى رحلته للبحر الأحمر.. ومن اللافت للنظر أن زوجها كان معها».

إنها إذن تلك اللعبة اللعينة العفينة، لعبة استخدام الدين فى

أطلق الملك
فاروق لحيته
«ربى ذقنه»
على مدى
عامين وكانت
المسألة قد
وصلت للذروة
وإلى ما يمكن أن
نعتبره قلة أدب
سياسية



السياسة، التي صارت مدرسة يؤمها الكثيرون، فإذا كان فاروق وهو فاروق صاحب النزوات والسهرات والمقامر.. فما بالك بالآخرين.

لكن المشكلة هنا أن أطراف اللعبة دائماً موحدون تتغير أسماءهم ولا تتغير صفاتهم، الحاكم والمؤسسة الدينية، والجماعة المتأسلمة ذات التيار الشعبى والتنظيم السياسى، وقد تكررت هذه اللعبة بصورة كاريونية فيما بعد، سواء فى الستينيات بشكل أو فى السبعينيات بشكل آخر، بل وربما ألمح نفس تسبيلة عين فاروق ومسبحته، وإيمانه العميق وهو جالس فى صف صلاة الجمعة وعباءته وابتسامته.. ألمح نفس ذلك فى السبعينيات!! إن كل قيصر يموت. يورث القيصر القادم شعبه ودولته.. وتجارة الدين!!

وهى تجارة رابحة فى الغالب! لأن الشعوب تصدق وليس لأن الشعوب جاهلة.

لكن لم تكن التجارة بالدين هى فقط الصورة المستسخة من فاروق، وعهده، بل هناك أيضاً هذا الإحساس الوراثة الشديد فى التعامل بين حكام البلد والبلد!!

ولا أريد أن أدمج فى الحقيقة بين العقوبة التى تقع على العيب فى الذات الملكية، وبين العقوبة التى تقع على من يهين الشخصية الرئاسية فيما بعد، ولا أريد كذلك أن أنظر إلى الحاشية فى كل زمان ومكان باعتبارها أسطورة فى التكرار، وأحسب أن الأمور مفهومة إلى الحد الذى لا يجوز معها شرح آخر، فقط فإن الملك فاروق أيضاً شارك فيمن بعده (فيمن بعده هل تصح أن تكون صيغة جمع؟) هذا الإحساس العالى بانتفاخ الذات، فالهتاف المصرى الطريف الذى كان يصدر عن نفوس مؤمنة به حقاً: «مصر والسودان لنا وانجلترا إن أمكننا» (بينما لم يكن يملك ساعته حتى مصر والسودان)، يتكرر مع الإلحاح الدائم على زعامة العالم الإسلامى وهذا الدور المهم الذى تلعبه مصر وحكامها، (ومع اعترافى الحقيقى والصادق بدور مصر إلا أنه أحياناً يعطى إحساساً بقدر زائف ومبالغ فيه شأن إطلاقنا على كل خطاب رئاسى منذ ٤٧ سنة بأنه خطاب تاريخى!!).

ويتكرر ذلك.. هذا الوله الذى يؤكد أن الأمور كلها غاطسة فى التشابه، فى هذه الاحتفالات والحفاوات المهيبة بعيد ميلاد الملك، وعيد جلوسه على العرش، ثم أعياد ميلاد آخرين!!

لم يكن فاروق مؤسساً فقط لفكرة ومشروع التجارة بالدين الذى صار مثلاً!!

إن كل قيصر
يموت يورث
القيصر القادم
شعبه ودولته..
وتجارة الدين!!



بل كان كذلك مؤسساً لأشياء كثيرة فى عالم العرش والحكم.
زال العرش وزالت معه أشياءه لكن ظلت أشياء الحكم.. مع
الحكم الذى لا يزول.

. ثلاث نهايات فى الموضوع عن فاروق الملك المخلوع.

١ - من المؤكد أن الحنين للماضى، مرض يجتاح العالم كله،
وجزء أصيل فى تركيبة الإنسان (المصرى أو غيره)، ومن المؤكد
أيضا أن هناك أشياء جميلة رائغة فى الماضى.. لكن ليس من
بينها الأسرة الملكية.. ولا الملك فاروق.

٢ - الفساد الأخلاقى للحاكم خطر حقيقى مقدور عليه.. لكن
الفساد السياسى أخطر وأفظع.. ومن المؤكد أن تحالف
الفسادين، الأخلاقى والسياسى، يعنى ساءتها تماماً أن بطن
الأرض خير من ظهرها.

٣ - نعرف أن الغاية تبرر - عند الكثيرين (فاروق أو غيره)
الوسيلة.. لكن ما الذى يبرر الغاية؟
اختر النهاية المناسبة ■

لأول مرة فى التاريخ
حوار مع الملك الذى راح؛

الملك فاروق؛ المفاجأة أنتى أحب جمال عبد الناصر

أجرى الحوار: إبراهيم عيسى

لم أجد أى حوار صحفى مع الملك فاروق. لا قبل الخلع ولا بعده. ولذلك قررت أن أجرى أنا هذا الحوار مع الرجل بعد ٤٧ عاماً من خلعه ورحيله.. لا يزال حياً. على الأقل أثناء هذا الحوار. ويعيش فى أوروبا... ومن هناك تحدثنا ومن هنا نشرنا.

■ جلالة الملك فاروق: ما هى مشاعرك وأنت تستمع وتقرأ منذ ٤٧ عاماً لاتهامات موجهة ضدك مثل الفساد والاستبداد والدلع والنساء والمغامرات الجنسية الجنسية؟
ضحك فبان طقم أسنانه اللامع والمحكم ومسح شفته السفلى وأنزل السيجار يطفئه فى الطفاية الخزفية فسقط الدخان فى الطريق إليها على الأرض، نظر بلا مبالاة إلى السجادة الإيرانية الفخيمة وقال:

- يعنى ملك عمره ٣٢ سنة كنت فاكّر حضرتك ولا الجيل اللى قبلك أنه لا يقوم من على سجادة الصلاة «...» طبعاً كانت لى





مغامراتى ونزواتى.. تعالى أنت يا خويا وخليك ملك دلوقتى ولما أشوف الإيمان والتقوى.

■ طبعا لا أحد يرفض عرضا بأن يكون ملكا، ولكن هل هذا العرض يعبر عن رغبتك فى عودة الملكية إلى مصر؟ وفى تحد مخلوط بالسخرية . وهيه كانت الملكية خرجت من مصر عشان ترجع، هيه الملكية راجل تخين ماشى ببدة رونجوت وطربوش؟ لأ ياسيدى، الملكية انفراد بالقرار وإحساس بأن الشعب عبدك وأن مصير الناس دى كلها فى إيدك، ماجدش يقدر يقول بم.. دى الملكية من وجهة نظرى، إن الحاكم يشعر بأن البلد بلده والشعب شعبه والجيش جيشه.

كده.. يبقى الملكية عمرها ما خرجت، همه بس شالوا وحطوا، المهم إن اللى بيشتيل ويحط ليس الشعب ولكن الحكام والنخبة يعنى الأسرة المالكة والأسرة المالكة ليس شرطاً أن تكون كلها أقارب بالدم، ولكنهم أقارب بالمصلحة، بالثروة، بالمال.

■ بمناسبة المال، كان أحد أهداف الثورة الستة القضاء على سيطرة رأس المال على الحكم.. السؤال هنا سؤالان.. لماذا سيطر رأس المال على مصر أثناء حكمكم.. والثانى كيف ترى رأس المال والحكم فى مصر بعد الثورة؟

عاجلنى بجملته التى خلت من اللياقة وامتلات بشطح العجائز..

.. أنت أهبل ياله
رددت فوراً

■ أرجو من جلالتك الالتزام المتبادل بأداب الحوار.. ضحكك حتى خفت أن يسقط طقم أسنانه..

.. أنت زعلت ولا إيه.. لا تغضب، أنا أتعامل معك على أنك ابنى، شوف يا ابنى لا يوجد حكم لا يسيطر عليه المال، حتى فى أعتى دولة اشتراكية مثل الاتحاد السوفيتى السابق، ماذا حصل؟ لقد سيطر أصحاب المال ورءوس الأموال من داخل الحزب الشيوعى وخارجه على الحكم حتى انفك وسقط، فى مصر، فى عصرى كنت أنا ملك ابن كلب ماشى.. طيب ما أراه الآن من سيطرة رأس المال على الحكم فى مصر، يعنى أنا مش شايف إنها حاجة غلط بل طبيعية جداً، اللى معاه فلوس يفرض نفوذه وقوانينه ويشترى الكبير قبل الصغير، والفقرا والغلابة يفضلوا قاعدين على خط



يعنى ملك
عمره ٣٢ سنة
كنت فاكراً
حضرتك ولا
الجيل اللى
قبلك إنه لا
يقوم من على
سجادة الصلاة



الفقر أو تحت خط الفقر أو يشوفوا أى خط ولو سكة حديد
يقعدوا تحته.

■ أريد أن أعرف مشاعرك لحظة وصول خبر الثورة إليك..
بالمناسبة هل تسميها ثورة أم حركة أم انقلاباً؟

. أحكم الملك فاروق رباط الروب حول وسطه ومسح بيده ذات
التجاعيد الكثيفة رأسه، وبانت فجأة نحافة جسده الذى أنهكه
مرض السكر الذى نحل شحمه ولحمه وأضعف بصره، قال بعد
صمت خلت أنه نعس أثناءه.

. فى الحقيقة هذا سؤال صعب.. طبعاً فى أول سنوات خروجى
من الحكم ونزولى عن العرش كنت أعتبر الأمر انقلاباً داخل
الجيش رحبت أنا بسببه وضاع عرشى من جرائه.. ثم اقتنعت أنها
ثورة ضدى عندما أمسك جمال عبدالناصر بمقاليد الحكم ثم
عدت وأدركت أنها لم تكن أكثر من حركة أو انقلاب بعد تولى
السادات الحكم، فالرجل ومن بعده لم يفعل شيئاً لم أفعله.
■ إذن أنت تكره عبدالناصر أكثر؟

أشاح بوجهه وبانت عروقه فى رقبتة من صياح صوته
بالعكس.. عبدالناصر هو أكثر واحد بحبه فى مجموعة يوليو،
أصله الوحيد اللى كان مصدق أن الموضوع وطن وثورة وشعب
والكلام إياه، كان البرئ والمغفل الوحيد بينهم، لذلك أنا أحبه
ومتعاطف معاه كمان.. الكل نصب عليه ومن وراه وكبروا دماغهم
وكسبوا وحوشوا وعملوا صفقات وشركات وعملوا لعيالهم ملايين
وايشى شاليهات ويخوت والذى منه، كل ده وعبدالناصر كان
بياكل جبنة وعيش.. يا أخى اتبيل وفوق من اللى انت فيه.. تآثر
ومناضل طيب يا خويا أديك شايف البلد، فاروق كان أرحم من
أصحابك عليها.

■ نعود إلى مشاعرك لحظة تلقيك خبر الثورة؟

بسرعة كأنه يجر عجلة الأمن:

. طبعاً لم أصدق، وكنت فاكراً المسألة أزمة ح تعدى، لكنها
دخلت فى الجذ، أنا كنت عارف من الأول ولم أرض أن أحول
البلد إلى بركة دم، بيقوللى الثورة كانت بيضا ومين اللى جعلها
بيضا يا أخويا ألسيت أنا، أنا رفضت أن أفعل ما فعله جدى
الخديو توفيق وأستعين بقوات الاحتلال ضد أبناء جيشى، كان
ممكناً أحول القاهرة إلى حمام دم، وأملأ النيل بالجتث لو كنت
رفعت سماعة التليفون وطلبت من السفير البريطانى التدخل،
حتى الأمريكان كان ممكن أعمل معاهم صفقة، لا داعى لهذا كله،
الحرس الملكى والحرس الحديدى وكام كتيبة كان ممكن تشعل





**الملكية لم
تخرج من مصر
كي ترجع لها
مرة أخرى**

**لا يوجد حكم
في الدنيا لا
يسيطر عليه
المال**

**كان ممكن
أحوال القاهرة
إلى حمام دم
لأمل النيل
بالجثث لو كنت
رفعت سماعة
التليفون صباح
٢٣ يولية**

الحرب في البلد وساعتها الإنجليز يتدخلون بحجة حماية البلد
الحليف وإنقاذ عرش البلاد الشرعى.. أنا سبب بياض ثورتكم
المباركة وليس ضباطها.

■ لو كانت الثورة قد فشلت.. هل كنت ستعدم رجالها؟
.. لا كنت عملتلهم تماثيل في المتحف المصرى «..» عايز أعمل
لك فيها ملك ليبرالى واسع الصدر وأضحك عليك وأقول لك
كنت ح أعفو عنهم، لا يا سيدى.. كنت سأعدمهم واحدا واحدا..
أست أنا الملك الفاسد.. طيب شوفوا الفساد على أصوله «!!»
■ الفساد كلمة نسمعها كثيرا من كل الذين يكتبون عن تاريخك
وسيرتك.. بينما لم تترك لنا ردودا أو دفاعا عن النفس أو
مذكرات تفند فيها هذه الاتهامات بالفساد.. هل يعنى ذلك
موافقة ضمنية على أن عصرك كان فاسدا وأنت كنت ممن
يمارسون الفساد ويحمونه؟ لأول مرة ألح.. طوال جلستى معه
هذا الحزن الذى عشت فجأة فى عينيه وسكت..
■ خير يا مولانا

ابتسم فى عصبية
.. يا أخى الشعب المصرى ده شعب غريب وعجيب، كانت كلمة
مولانا تقال للملك فصاروا يقولونها لأى شيخ بعمة وقفطان لغاية
ما مرمفوا الكلمة فى الأرض، كلمة باشا أصبح أى أسطى صايع
طول الليل بيدخن حشيش تقوله يا باشا، ضابط مرور أو أمين
شرطة يا باشا.. حتى ولى العهد.. أى موظف بيقبض مرتب لا
يعرف بثمنه يشتري جزمة يسأل زوجته الحامل عن صحة «ولى
العهد».

ثم عاد وأطرق وسكت دقائق طالت أكثر من اللازم ثم قال:
.. كنت بتسأل فى إيه بقى؟
■ فى الفساد؟..

.. طبعا كنت مزودها حبتين.. يمكن أكثر من حبتين شوية، لكن
حكايات الفساد التى يحكون عنها امتلأت كذبا لما طلع روحها
وخرافات مصطفى أمين وكلام فارغ من هنا ومن هناك!! لكن كل
ده طبيعى خالص.. كان لازم يطلع عهدى منيل بنيلة قصاد
الناس، يعنى كان مفروض يطلع الضباط الأحرار يقولوا للناس
الملك بتاعكم كان ملاكا طاهرا وابن خضرة الشريفة، ومع ذلك
طردناه من البلد وخلعناه من الحكم «!» أنا نفسى لو كنت قاومت
وانتصرت على رجاله يوليو كنت طلعت أمهاتهم من كلوت بك وأن
آباءهم نشالون فى السكة الحديد «..» الدنيا كده، والسياسة
كده... ولما تبص للأرقام التى أذاعوها عن فسادى تهلك من



لو كنت
انتصرت على
مجموعة
يوليو كنت
أعدمتهم
واحدا واحدا
وظلعت آباءهم
نشالين في
السكة الحديد

الضحك لما تقارنها بما يحدث الآن.. فلوس وهية كانت فلوس
اللى أنا صرفتها.. لكن تعمل إيه رجالة بسي على فاروق، طيب يا
أخويا، فاروق أهوه اتهبب اتخلع وسنانه خلعت وقاعد زى مسند
الكنبة فى الغرية «...» اتشطروا على غيره بقى.. يا شعب الجبن
فيه غالب.

■ جلالة الملك.. فى كل هذه السنوات هل كانت لك علاقة
بمصر.. أو بمصريين؟

رد مندهشا من صيغة النفى فى السؤال..
- وده سؤال يا ابنى.. مصر هى أمى.. نيلها هو دمي.. شمسها.
فى سمارى.. حتى لوني قمحى.. دا من لونك يا مصر..
■ والمصريون؟

- المصريون أهمه.. كثير من المصريين الكبار الذين يعدون على
أوروبا يزورونى بانتظام.. منهم عثمان أحمد عثمان الله يرحمه،
وثروت أباطة، وأكثر ناس بيزورونى دلوقتى نجيب ساويرس
وأحمد بهجت ود. ابراهيم كامل.. آمال يا بنى.. مصر هيه أمى
والثورة هيه أختى! ■

رقم الإيداع ١٣٤٦٩ لسنة ١٩٩٩

الترقيم الدولي

ISBN

977-5185-29-7



المستشار الفني :
أحمد محمود



■ الكلام عن الجنس خاض فيه كثيرون حتى تتعثر بالملابس الداخلية
في كتب التاريخ ■ ما يثار حول خسارة الملك فاروق على موائد القمار
دليل على أن مصر ساعتها كانت تنعم بلاعبى قمار شجعان!
■ الفرق الواضح بين أسرة محمد على فى مصر وأسرة آل سعود